

Nordsyrisch-südanatolische Reliefs

Eine archäologisch-historische Untersuchung
Datierung und Bestimmung

Von HEINZ GENGE

II: Abbildungen . Anmerkungen

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab
Historisk-filosofiske Meddelelser 49: 2



Kommissionær: Munksgaard
København 1979

DET KONGELIGE DANSKE VIDENSKABERNES SELSKAB
udgiver følgende publikationsrækker:

THE ROYAL DANISH ACADEMY OF SCIENCES AND LETTERS
issues the following series of publications:

Bibliographical Abbreviation

Oversigt over Selskabets Virksomhed (8°) <i>(Annual in Danish)</i>	Overs. Dan. Vid. Selsk.
Historisk-filosofiske Meddelelser (8°)	Hist. Filos. Medd. Dan. Vid. Selsk.
Historisk-filosofiske Skrifter (4°) <i>(History, Philology, Philosophy, Archeology, Art History)</i>	Hist. Filos. Skr. Dan. Vid. Selsk.
Matematisk-fysiske Meddelelser (8°) <i>(Mathematics, Physics, Chemistry, Astronomy, Geology)</i>	Mat. Fys. Medd. Dan. Vid. Selsk.
Biologiske Skrifter (4°) <i>(Botany, Zoology, General Biology)</i>	Biol. Skr. Dan. Vid. Selsk.

Selskabets sekretariat og postadresse
The address of the Academy is:

*Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab,
Dantes Plads 5,
DK-1556 Copenhagen V.
Denmark.*

Selskabets kommissionær

The publications are sold by the agent of the Academy:

MUNKSGAARDS BOGHANDEL,
6, Nørregade,
DK-1165 Copenhagen K.
Denmark.

Nordsyrisch-südanatolische Reliefs

Eine archäologisch-historische Untersuchung
Datierung und Bestimmung

Von HEINZ GENGE

II: Abbildungen . Anmerkungen

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab
Historisk-filosofiske Meddelelser **49**:2



Kommissionær: Munksgaard
København 1979

Denne afhandling er af det humanistiske fakultetsråd antaget til
offentligt at forsvares for den filosofiske doktorgrad.

København, den 4. maj 1976

Niels Steensgaard
h. a. decanus

Inhalt

Verzeichnis der Abbildungen und ihrer Quellen	S.	V –XV
Abbildungen	Nr.	1–124
Anmerkungen	S.	129–180

Verzeichnis der Abbildungen und ihrer Quellen

- 1 'Burgtorkönig'
900/870 sam' aläisch
früharamäisch in südluwischer Umwelt
ANEP Abb. 40
- 2 Tukultininurta II
884 Sirqu/Terqa (Tell `Ašara)
assy. Auftragsarbeit aramäischer Hand, SO-aramäisch
Schmökkel UAB Tf. 83 r.
- 3 Torwächter
grossreichszeitlich, wohl 14. Jh., Hattuša (Boğazköy)
»hethitisch« (Hatti II, Anm. 69)
Akurgal II Abb. 65
- 4 Palmenbestäuber
890/880 oder um 880 guzänäisch
früharamäischer Lokalstil, NO-aramäisch
Halaf III Tf. 30 b
- 5 Gott
890/880 oder um 880 guzänäisch
früharamäischer Lokalstil, NO-aramäisch
ib. Tf. 10 a
- 6 Löwenjagd
890/880 oder um 880 guzänäisch
früharamäischer Lokalstil, NO-aramäisch
ib. Tf. 38
- 7 Gott
870/860 oder um 860 guzänäisch (Kapara-Kunst)
früharamäischer Lokalstil, NO-aramäisch
ib. Tf. 107 b
- 8 Gott
875/850 Umm-Šeršûḥ
früharamäisch
ANEP Abb. 498
- 9 Kamelreiter
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 27 a

- 10 Palmensteiger
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 33 a
- 11 Bogenschütze
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 10 b
- 12 Steinbock vor einem Baum
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 84 b
- 13 Wildstierjagd
wie Abb. 7, s. dort
ib. Tf. 103
- 14 Elfenbeine
um 880 Guzāna
(phönizisch-)aramäisch
Halaf IV Tf. 9
- 15 Wettergott
wie Abb. 1, s. dort
Meyer-Denkmäler Abb. 76
- 16 Adad, der die gehörnte Schlange Laqê überwältigt
wie Abb. 2, s. dort, Bekleidung assyrisierend (Anm. 709)
Schmökel UAB Tf. 83 1.
- 17 Tarhu^(nt)
915/885 bzw. um 900 til-barsibäisch
südluwisch
Til-Barsib Tf. I r.
- 18 Tarhu^(nt) von Aleppo
910/880 Babylon (verschleppt)
südluwisch
Akurgal II Abb. 128
- 19 Tarhu^(nt)
kurz vor oder um 750 Cekke
südluwisch
Iraq X 1948 Tf. XIX
- 20 Adad
wohl um 740 Ḥadātu
neuassyrl. Palastkunst (auf luw.-aram. Boden)
Arslan-Tash Tf. II 1
- 21 ZKR
1. Viertel des 8. Jhdts. Āfis
aramäische Palastkunst
Pognon, H.: Inscriptions sémitiques . . . , 1907 Tf. IX

- 22 Tarhu^(nt)
860/820 Kürtül
südluwisch-provinziell (gurgumäisch)
JEOL VI 1959–66 Tf. VII A
- 23 Löwinbezwinger, links im Bild Tarhu^(nt)
um 900 oder frühes 9. Jh., kargamišäisch (Katuwa-Relief)
südluwisch
Carch. I B 11 a
- 24 Kriegsgott
wie Abb. 1, s. dort
Meyer-Denkmäler Abb. 74
- 25 Hopliten
wie Abb. 23, s. dort
Carch. I B 2 b
- 26 Katuwa
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 118
- 27 Qalparunda II.
um 850 gurgumäisch
südluwisch
CIH Tf. LII r.
- 28 LA+X-ma
um 950 gurgumäisch
südluwisch
JKF II 1952–53 Tf. XII
- 29 Garde des Königs Yariri
um 760 oder 760/755 kargamišäisch
südluwisch
Akurgal II Abb. 119
- 30 Yariri und Kamani
wie Abb. 29, s. dort
ib. Abb. 121
- 31 Yariris Kinder
wie Abb. 29, s. dort
Carch. I B 7 b
- 32 Palmenbestäuber
um 745 (?) kargamišäisch
(luwisch-)assyrisierend
Carch. III B 35 d
- 33 Wagenrelief Suhis II.
spätes 10. Jh. oder um 900 kargamišäisch
südluwisch
Akurgal II Abb. 124

- 34 Krieger
900/870 Ḫadātu
südluwisch
Unger, E.: PMAS VII 1925 Tf. VIII
- 35 Löwenjagd von Halpasulupi
oben um 875 milidäisch
(nord)luwisch
Akurgal II Abb. 105 unten
- 35 Wagenfahrt
unten wie Abb. 1, s. dort
AiS III Tf. XXXIX
- 36 Löwenjagd
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 41 a
- 37 Kultmahl
wie Abb. 1, s. dort
AiS III Tf. XXXVII c
- 38 Bankett
10. Jh. oder um 900 Gebiet von Kermanshāh
babylonisierend(er Knopfbecher)
Revue des arts asiatiques XII 1938 Tf. XXIII b
- 39 Bankett / Wassertor
890/870 (Kap. IV 7) resp. 895/885 (ib. 10) kargamišäisch
südluwisch
Carch. II B 30 b
- 40 Bankett
um 725 (740/710) Azitawaddīja / Karatepe
phönizisch-luwischer Provinzialstil
Akurgal II Abb. 143
- 41 Bankett
1000/950 Hama
frühluwisch
Ingholt-Rapport Tf. XXVI
- 42 Kupapa und Gott
915/900 milidäisch
nordluwisch-hethitisierend
Vieyra, M.: Hittite Art, 1955 Abb. 65
- 43 Verschleierte Göttin
wie Abb. 1, s. dort
Meyer-Denkmäler Abb. 75
- 44 Göttin
um 900 kargamišäisch (Birecik)
südluwisch
TSBA VII 1882 250

- 45 Herr vor einem Klappstisch
880/860 gurgumäisch
südluwisch
Garstang-Empire Tf. XLII unten
- 46 Frauenprozession
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 114
- 47 Dame / Boston
1. oder frühes 2. Viertel des 9. Jhdts gurgumäisch
südluwisch
Terrace-Boston Abb. 17
- 48 Frau mit Kind (sog. Aufhänger, Kap. V 2)
1. Viertel des 9. Jhdts til-barsibäisch
südluwisch
Til-Barsib Tf. VII 3
- 49 Dame und Jüngling
860/830 gurgumäisch
südluwisch-provinziell
Akurgal II Abb. 138
- 50 Dame mit dem Knaben Tarhupia
800/775 oder 790/770 gurgumäisch
südluwisch
Revue des arts asiatiques XII 1938 Tf. XXIV b
- 51 Ehepaar en face
850/820 oder 840/810 gurgumäisch
südluwisch-provinziell
Akurgal II Abb. 139
- 52 Ištar
wie Abb. 7, s. dort
Halaf III Tf. 133
- 53 Grabstatue
920/890 Guzāna
früharamäisch(er Individualstil)
ib. Tf. 3
- 54 Fürstin
um 730 sam' aläisch
spätaramäisch
AiS IV Tf. LIV
- 55 Barrākib und Schreiber
um 730 sam' aläisch
spätaramäisch
Meyer-Denkmal Abb. 80
- 56 'ZTWD und Wedler
um 725 (740/710) Azitawaddija/Karatepe

- phönizisch-luwischer Provinzialstil, aramäisierend (Anm. 646)
Matthiae-Karatepe Tf. V
- 57 Opfertierträger
wie Abb. 40, s. dort
Akurgal II Abb. 148
- 58 Opfertierträger
um oder kurz nach 730 samʿaläisch
spätaramäisch
Meyer-Denkmäler Abb. 85
- 59 Musikanten
wie Abb. 56, s. dort
Akurgal II Abb. 142
- 60 Musikanten
um (oder kurz nach) 730 samʿaläisch
spätaramäisch
AiS IV Tf. LXII
- 61 Jagdgott
wie Abb. 56, s. dort
Matthiae-Karatepe Tf. II
- 62 Jagdgott
frühes 9. Jh. Kültepe
südluwisch
OIC 14 Abb. 111
- 63 Bogenschütze und Bes
wie Abb. 40, s. dort
Akurgal II Abb. 147
- 64 Stillende
wie Abb. 40, s. dort
ib. Abb. 150
- 65 Sadrapa
650/600 Amrit
phönizischer Palaststil
ANEP Abb. 486
- 66 Melqart
850/820 Brēdsch bei Aleppo
aramäische Palastkunst
BMB III 1939 Tf. XIII
- 67 Böcke am Baum
wie Abb. 56, s. dort, aber Werkhand Anm. 646.3!
Matthiae-Karatepe Tf. XXX
- 68 Böcke an einer Palme
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 86 a

- 69 Von Stieren flankierte Palme
wie Abb. 23, s. dort
Carch. I B 13 b
- 70 Eine von zwei löwenköpfigen Dämonen flankierte Palme
etwa 860/830 (Lalli-Zeit, Anm. 666) milidäisch
(nord)luwisch, in südluwischer Tradition
AJSL XLV 1928 Tf. VII
- 71 FAUST-mi-li's Libation (K)
915/900 milidäisch
nordluwisch-hethitisierend
Akurgal II Abb. 105 oben
- 72 Tarhu^(nt) / Milid-Block
860/830 (Lalli-Zeit, Anm. 666) milidäisch
(nord)luwisch, in südluwischer Tradition
AJSL XLV 1928 Tf. IV
- 73 Genius
860/830 (Lalli-Zeit, Anm. 666) milidäisch
(nord)luwisch, typologisch assyrisierend
Akurgal I Tf. XXV a
- 74 Genius / Milid-Block
860/830 (Lalli-Zeit, Anm. 666) milidäisch
(nord)luwisch, typologisch assyrisierend
AJSL XLV 1928 Tf. V
- 75 Statue eines luwischen Königs
um 720 milidäisch
spätaramäisch-assyrisierend
Akurgal II Abb. 107
- 76 Urballâ und Tarhu^(nt)
740/720 (?) Ivriz
anatolisch-spätluwisch, mit hethitisierender und assyrisierender Tendenz
ib. Abb. 140
- 77 König
um 725 Sakçagözü
spätaramäisch
Akurgal I Tf. XLIII a
- 78 König
um 725 Sakçagözü
spätaramäisch
ib. Tf. XLV a
- 79 Barrākib (E₄)
731 oder um 730 sam' aläisch
spätaramäisch
AiS IV Tf. LXVII
- 80 Herrscherstatue

- etwa 730/700 Amman
spätaramäisch
ANEP Abb. 64
- 81 Der »Kronprinz« und sein Gefolgsmann
kurz nach 730 sam´aläisch
spätaramäisch
AiS IV Tf. LIX r.
- 82 Wedler
wie Abb. 77, s. dort
Akurgal I Tf. XLIII b
- 83 Die »Königin«
wie Abb. 81, s. dort
AiS IV Tf. LIX l.
- 84 Sonnengenien und Menschengreif
wie Abb. 77, s. dort
Akurgal II Abb. 134
- 85 Löwe
wie Abb. 81, s. dort
AiS IV Tf. LVII unten
- 86 Sphinx
725/720 sam´aläisch
spätaramäisch
ib. Tf. LV unten
- 87 Cherub
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 88 a
- 88 Cherub (Siegelabdruck vom sog. Konya-Ring)
wohl 13. Jh.
hethitisch
Akurgal II Abb. 52 oben
- 89 Cherub
wie Abb. 1, s. dort
AiS III Tf. XLIII oben
- 90 Cherub
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 110
- 91 Geflügelter Mensch mit zwei Löwenköpfen
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 93 a
- 92 Geflügelter Genius
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 94 b

- 93 Bärtiger Sphinx
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 87 a
- 94 Geflügelter Löwe mit einem Stoss
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 91 a
- 95 Fischmensch
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 94 a
- 96 Löwengreif
wie Abb. 4, s. dort
ib. Tf. 89 a
- 97 Vogel
wie Abb. 7, s. dort
ib. Tf. 136
- 98 Vogelgenius bzw. Menschengreif
wie Abb. 1, s. dort
AiS III Tf. XLII r.
- 99 Vogelgenius bzw. Menschengreif
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 111
- 100 Vogelgenius bzw. Menschengreif
wie Abb. 77, s. dort
Akurgal I Tf. XLIV b
- 101 Atarsuha-Statue
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 109
- 102 Knieläufer als Tierbezwinger
wie Abb. 23, s. dort
ib. Abb. 113
- 103 Königsstatue
wie Abb. 1, s. dort; doch vielleicht von luw. Werkhand!
ib. Abb. 127
- 104 Hadad-Statue Panammuwas I.
etwa 760/750 oder um 750 sam' aläisch (Gercin)
spätaramäisch
AiS I Tf. VI
- 105 Knieläufer als Tierbezwinger
Löwen-Basis der Königsstatue Abb. 103
AiS IV Tf. LXIV oben

- 106 Tänzer
860/830 Aleppo
(luwisch-)aramäisch-assyrisierende Palastkunst
ANEP Abb. 652
- 107 Stierleibige Himmelswächter
wie Abb. 7, s. dort
Halaf III Tf. 104
- 108 Stierleibige Himmelswächter
wie Abb. 23, s. dort
Akurgal II Abb. 112
- 109 Stierleibige Himmelswächter
wie Abb. 4, s. dort
Halaf III Tf. 98
- 110 Stierleibige Himmelswächter
wie Abb. 56, s. dort
Matthiae-Karatepe Tf. III
- 111 KLMW
840/830 sam' aläisch
(aramäisch-)assyrisierend
Meyer-Denkmäler Abb. 78 (Ausschnitt)
- 112 KLMW
840/830 sam' aläisch
(aramäisch-)assyrisierend
ib. Abb. 77
- 113 Adadnirari III.
um 800 Saba'a
assy. Provinzialkunst syrischer Hand
Unger, E.: PKOM II 1916 Tf. VII
- 114 Bēl-Ḥarrān-bēla-ušur
um 775 Tell Abta (westl. von Mosul)
assy. Provinzialkunst assyr. Hand
ders. PKOM III 1917 Tf. I
- 115 Ištar
um oder kurz nach 750 Til Barsib
assy. Provinzialkunst
ANEP Abb. 522
- 116 Assurbanipal und Schamaschschumukin als Kronprinzen
um 670 Sam' al
assy. Provinzialkunst
ib. Abb. 448+449
- 117 Sin-zēra-ibni
660/620 Nērab (bei Aleppo)
aramäisch-assyrisierend
Contenau, G.: Antiquités orientales Tf. 26

- 118 GBR und Wedler
660/620 Nērab (bei Aleppo)
aramäisch-assyrisierend
ib. Tf. 27
- 119 Assyrer
um 700 Nordsyrien
assy. Provinzialkunst (syrischer Hand?)
Acta Orientalia VIII 1930 Tf. VI
- 120 Luwische Familie
800/775 gurgumäisch
südluwisch-provinziell
Akurgal III Abb. 28
- 121 Dame und Mädchen
850/825 gurgumäisch
südluwisch-provinziell
Or. NS XXVIII 1959 Tf. LI Abb. 15
- 122 Zwei Damen
900/875 gurgumäisch
südluwisch-provinziell
ANEP Abb. 631
- 123 Kampf einer Dogge mit einem Löwen
14. Jh. Bēth-Sean
mittelsyrisch
ib. Abb. 228
- 124 Hopliten
wie Abb. 40, s. dort
Matthiae-Karatepe Tf. VII

Abbildungen Nr. 1–124

























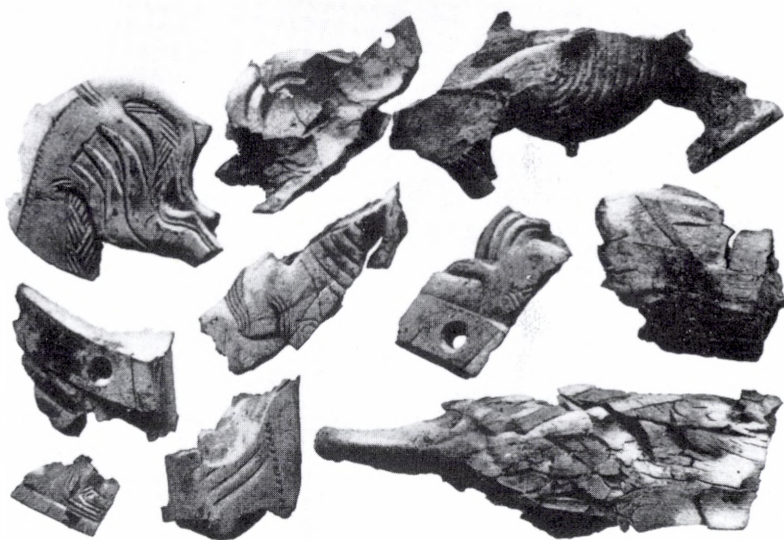




46

47

48







































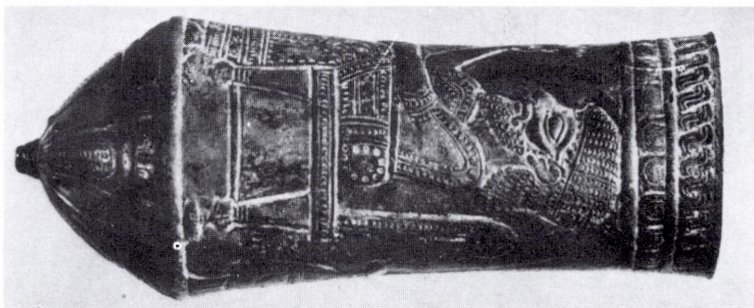




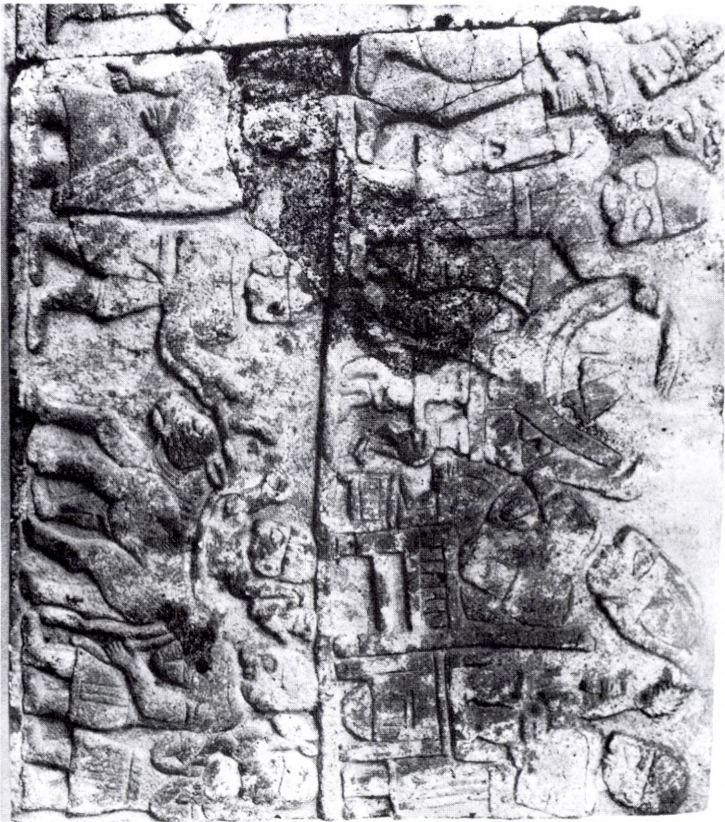














0 25 50 cm.

Stèle de basalte. Moulage.













































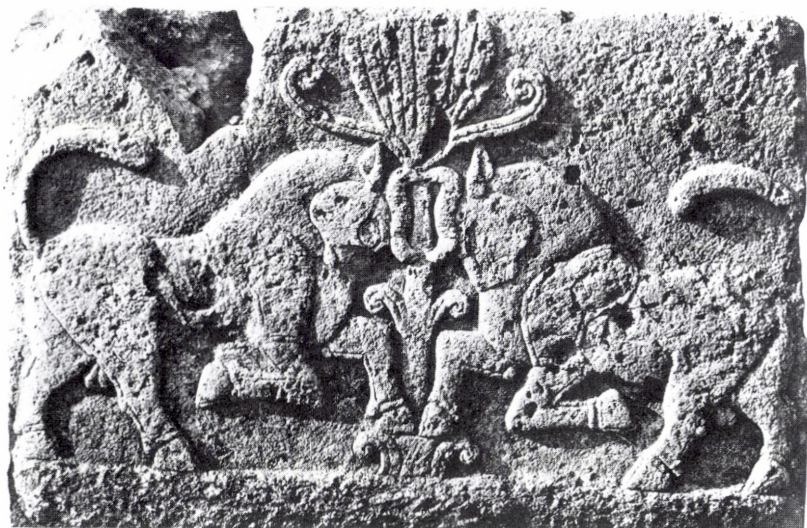


























































































































Anmerkungen

- 1 Ortsnamenschreibung in der allg. üblichen Form, s. Hrouda-Karte.
- 2 Burton and Tyrwhitt Drake I 1872 333–349 (Burton) und »Page« 1ff. Steininschriften; ders. Text auch in JAI II 1873 41–52, Plate 1ff.
- 3 Dieser 4. Hama-Stein (V/VI) und der Restan-Stein HHM Nr. 47 Tf. LXVII stammen von Urhilin (ZzP 4 c); III B, IV A und B von dessen Sohn Uratami. Manuale II Nr. 5 (Restan), 8.1–3 Uratami-Inschriften. Urhilin war schon 1913 von R. Cambell Thompson in den Inschriften entdeckt worden, s. IHH 297. – USK 196. ZzP 4 c. Kap. VIII 4.
- 4 Weitere Stücke (Fragmente) s. Hama II 1 Fig. 254 und 255, dazu ib. 198 (Periode E); ferner RHA XX fasc. 70 1962 63–67 Friedrich. S. auch knappe Übersicht RLA IV 1972 68 § 3 Hawkins.
- 5 Ein bezeichnender Titel: »On a New Hamathite Inscription at Ibreez«, in TSBA IV 1876 336 E. J. Davis (betr. Ivriz 1 in HH).
- 6 So bei C. R. Conder *Altaic Hieroglyphs* 1887 2. Belegt wohl erst 1874 in »British and Foreign Evangelical Review 1874« (mir in Aarhus unzugänglich) nach J. Campbell I 1891 6.
- 7 So von W. Wright op.cit. 124 eingeräumt. Sayce sprach seine Vermutung aus in TSBA V 1877 22–32 *On the Hamathite Inscriptions*; Vol. V Part I erschien 1876.
- 8 Sayce l.c. 27.
- 9 Burton and Tyrwhitt Drake II 1872 186 (steht auf dem Kopf, richtig bei Bossert in Syria XXXI 1954 229 Abb. 1). Älteste Inschrift (von Talmi-Šarumma um 1300, ein Enkel Šuppiluliumas I.) in »klarer hieroglyphenluw. Sprache« nach A. Kammenhuber in Friedrich Sprachen 169 gegen Laroche in Syria XXXIII 1956 131ff.
- 10 Ivriz 1 in HH kannte Sayce, nachdem Davis in TSBA IV 1876 336ff. darüber berichtet hatte. Die Lage von Ivriz, südl. von Ereğli und etwa 100 km Luftlinie nordwestl. von Tarsus, also in Kleinasien, war bei der Lokalisierung der Hethiter noch nicht ausschlaggebend.
- 11 PSBA II 1879–1880 76–78, TSBA VII 1882 248–293 (read 6th July 1880) »The Monuments of the Hittites«; weitere Lit. s. EBH 31f.
- 12 Yazilikaya bei Boğazköy, Karabel östl. von Izmir, Fraktin am oberen Seyhan, Bolkarmaden südöstl. von Ereğli, s. Goetze Kleinasien² 55 Ortsverzeichnis.
- 13 TSBA VII 1882 251. Und ib. 254: »Kappadokia . . . was more or less under their control, as is shown by the sculptures of Boghaz Keui and Eyuk,« also mehr eine Randprovinz der Hethiter in Syrien.
- 14 Im 21. Regierungsjahr Ramses' II.
- 15 Zur Erforschung des Keilschriftethitischen s. A. Kammenhuber in Friedrich Sprachen 129ff.; einen sehr knappen, aber guten Überblick bietet T. Beran in WVDÖG 76 1967 (Boğazköy-Glyptik) 11ff.

- 16 E. Pottier *L'art hittite*, fasc. 1 1926. Ib. 22 Anm. 2 und 36 Hogarths Kargamiš-Datierung des Jahres 1911 übernommen: 14./13. und 11./9. Jh. – Pottiers *Période archaïque*: 14./13.–10., AiS III südl. Stadttor und äusseres Burgtor, Carch. I B 10 ff. sog. Herald's Wall. *Période mixte*: 10./9., Carch. I B 1 b ff. Royal Buttress (u.a. Yariri!). *Période récente*: 9./7., AiS IV Barräkibkunst, AAA I 1908 Tf. XXXV ff. und Berliner Löwenjagd, Sakçagözü.
- 17 Nach 1200 nur noch »in einem Zusammenhange, der deutlich verrät, dass hier ein Gelehrter seine historische Kenntnis anbringt und dass es sich nicht um die Beobachtung einer lebendigen Gegenwart handelt.« Roeder *Ägypter und Hethiter* 1919 16.
- 18 A. H. Sayce *The Hittites*⁴ 1925 56f., 172f.: »Moscho-Hittites (Muški) who have left us most, if not all, of the hieroglyphic texts.« Das waren – jetzt nach der Boğazköy-Grabung – Sayces *Ḫatti* aus der Zeit nach 1200. In der 3. Aufl. 1903 noch keine Muški.
- 19 Friedrich *Entzifferungsgeschichte* 1939 12–24, Barnett in *AnSt* III 1953 55–69, Kammenhuber in *Friedrich Sprachen* 148–150. Die heth. Keilschrifttexte wurden in grösserem Umfang erst durch die Übersetzungen nach 1925 zugänglich, s.o. Anm. 15 Beran 12 Anm. 8.
- 20 Carch. I 5 Abb. 2 und 3, III 278f. A 31,32 Tf. B 62 a. ZzP 5 k, Kap. V 3 e Nr. 2, VII 3.
- 21 Perrot-Chipiez IV 1887 523–570 Syrien, 571–759 Kleinasien.
- 22 l.c. 547–570, vor allem auf Carch. III B 33 (The Great Lion Slab), A 21 a (geflügelter Genius) und Berliner Löwenjagd-Sakçagözü gestützt.
- 23 Lit. s.o. Anm. 11. Noch 1925 in *The Hittites*⁴ 115f. behauptet, dass die Bildkunst beiderseits des Taurus in gleichem Masse hethitisch wäre.
- 24 Hauptstütze: Die »assyrisierende« Löwenjagd aus Sakçagözü; sie wäre kurz nach 708 entstanden, nachdem Sargon II. die Kommagene unterworfen hatte. – Die Zincirli-Greifen ständen dem griechischen Greifentypus nahe, wären also jünger als die neuassyrischen des 9. Jhdts, d.h. »frühestens im 9. Jh. entstanden«.
- 25 l.c. 16, vielleicht die Muški. Zu den Seevölkern s. jetzt Helck *Beziehungen* 240ff., *Klengel Geschichte Syriens* I 88 Kargamiš-Ende.
- 26 Humann-Puchstein Tf. XLIV Zincirli, vom äusseren Burgtor AiS III Abb. 106–108, Abb. 109–111+112, Tf. XLV 1=AiS III Abb. 105 und Tf. XXXVII c, Tf. XLV 2=Marasch-Stele CIH XXII, Tf. XLVI Löwenjagd-Sakçagözü Meyer-Denkmäler 90, Tf. XLVII fünf weitere Stelenfragmente aus Marasch: 1=Syria XVII 1936 Tf. X 4, 2=Meyer Chetiter Abb. 30, 3=Syria XVII 1936 Tf. X 5, 4=Meyer Chetiter Abb. 29, 5=Meyer Chetiter Abb. 31. Tf. XLVIII 1+1a Marasch-Löwe CIH XXI, Tf. XLIX 1–3 Samsat-Stele CIH XVII, 4–5 Marasch-Stele mit dem Bildnis des LA+X-ma CIH XXV (Zep 2).
- 27 *Garstang Land* 270ff., ders. *Empire* 237ff., Meyer Chetiter 68.
- 28 *Chantre Mission* 1ff., *Macridy-Bey La porte*, Bossert I 53f.
- 29 Bittel u.a. *Yazilikaya*.
- 30 *Akurgal* II Abb. 64.
- 31 Hogarth op.cit. 11 (Symptom: hakenförmige Klaue), Carch. II B 29.
- 32 AiS III Tf. XXXIV–XXXVI.
- 33 Carch. I B 10 a, b, 12, 13 a und b.
- 34 AiS III Tf. XXXVII–XLV.
- 35 Carch. II B 17–24, III Tf. 43^a King's Gate, Processional Entry.

- 36 Carch. I B 2, 3; gegenüber B 5 a die ältere Darstellung, s. B 1 b.
- 37 Carch. I B 4–8.
- 38 AiS IV Tf. LIV–LXIII, LXVII.
- 39 Reber Stellung 56f., 103–109, 109: »dekadente Renaissance der hethitischen in Yasilikaja und Chatti vorliegenden Kunst.« 1910.
- 40 Garstang Land 274: »Though no shoes are visible, the toes upon the sculpture are upturned in conformity with the Hittite pattern«.
- 41 Z. B. ist AiS III Tf. XLIII oben Carch. I B 14 a ähnlich.
- 42 Das Thema, eine Opferprozession, gibt es in Alaca Hüyük, s. Chantre Mission 7 Abb. 10 oben, Macridy-Bey La porte 12 Abb. 16, Bossert I Nr. 508–510.
- 43 D.h. nach 1200 v. Chr.
- 44 Carch. I B 9 ff. (Herald's Wall), II B 17 ff. Prozessionsreliefs (King's Gate), hier z.B. Tieropferträger, entfernt AiS III Tf. XXXVII b ähnlich, und B 28 ff. Wassertorreliefs; alle vorassyrischen Reliefs vom Tell Halaf, s. jetzt Halaf III.
- 45 Bossert I Nr. 764–772, 775, 777–779 und 763.
- 46 AMI II 1930 hinter 164 »Chronologische Tabelle der hettitischen Bildwerke«. Zum Tell Halaf s.a. ders. in AMI VI 1934 111ff., in Oppenheim Halaf 225ff., A. Ungnad in AfO Bh. I 1933 134ff., Ungnad Subartu 183ff., M. Frhr. von Oppenheim in Mélanges Dussaud II 616ff., Halil Edhem Hâtira Kitabi I 1947 28f. (Frühdatierungen).
- 47 Ib. 163 z.B.: »Die stilistischen Fäden, die« von Alaca Hüyük nach Kargamiš (Wassertor) führen, »sind ziemlich dünn.« Yazilikaya 13. Jh., Alaca Hüyük 12. Jh. (Jagdreliefs: 11.–10.), Kargamiš-Wassertorreliefs 1. Hälfte des 10. Jhdts, ib. 200 und 175.
- 48 Ib. 179f.: AiS I Tf. VI Hadad-Statue Panammuwas I. aus Gercin, AiS I 45, 49–52 (F. von Luschan), 63–65 (E. Sachau), KAI Nr. 214 mit Lit., ZzP 5 I und Kap. VII 1 a (760/750 oder um 750). – AiS IV Tf. LXVI Kilamuwa-Stele aus dem südl. Hallenbau P, ZzP 3 a und Kap. II 1 (840/830). – Ib. 188: AiS IV Tf. LX und LXVII Barräkib-Orthostat aus dem nördl. Hallenbau und Barräkib-Orthostat mit Bauinschrift, KAI Nr. 218 und 216, ZdP 2 b und Kap. VII 1 b (um 730). – und 4. ib. 190: AiS I Abb. 16 und 17 Statue für Panammuwa II. von Barräkib, KAI Nr. 215, ZdP 2 b und Kap. VII 1 b (etwa 732).
- 49 Garstang Empire 1929 336: Yazilikaya 13. Jh.; im übrigen noch sehr von Pottier abhängig, so z.B. Carch. I B 14 b (Herald's Wall) ins 13. Jh., s. op.cit. 285 Abb. 33 und 336. »Early Hittite Style«.
- 50 Garstang op.cit. 296; auch schon in Hogarth Kings 1926 36, über die Yariri-Reliefs: »Hittite but no longer Hattic«.
- 51 Delitzsch Paradies 265ff. Belege (1881), Or. NS XXI 1952 398¹ J. Lewy. S. auch Landsberger Sam'al 1948 30f. mit Anm. 62 und 63.
- 52 Kammener in Friedrich Sprachen 121 und 126 mit Lit.
- 53 Garstang op.cit. 336 und 287 Abb. 35 »Feast Scene, in Late Hittite Style« (=Carch. II B 30 b Wassertorrelief), nach Garstang 750/720.
- 54 Vor allem über Akurgal Späthethitische Bildkunst 1949, wo (132) selbst die sicher nicht-hethitische Kunst vom Tell Halaf als »späthethitisch« angesehen wurde; in Akurgal II 1961 wurde die Halaf-Kunst indes von der in den Motiven ihr verwandten Kunst in Zincirli und Kargamiš gewaltsam getrennt.
- 55 Op.cit. 39ff. Vogelmensch, Löwenmensch, geflügelter Löwe, Löwengreif, Sphinx, geflügelte Sonnenscheibe, Stiermensch, Streitwagen, Reiter, Bogen-

- schütze im Knielauf, Hoplit, Opfertierträger; 59f.
- 56 Ib. 42 geflügelte Löwenmenschen in Yazilikaya, 47 Sphingen in Boğazköy und Alaca Hüyük, 48 geflügelte Sonnenscheibe, 55–57 Jagd in Alaca Hüyük; s.a. 70ff.
- 57 AfK I 1923 78–82, RLV VII 1926 176f., FuF IV 1929 226–228 (Vollbart mit ausrsierten Lippen als angebliches Kennzeichen der Aramäer); in Unger Altindogermanisches Kunstempfinden 1939 18 aufgehoben (jetzt angebliches Kennzeichen der Luwier u. Mitannier).
- 58 Über Christians Vielseitigkeit s. MAG 93/94 1964 4ff. A. Grohmann und E. Weidner.
- 59 Etwa in Akurgal III.
- 60 Zur Halaf-Kunst (Bossert II 1951!) bei Akurgal I s.o. Anm. 54.
- 61 Bossert I 63. Das hatten 1930/32 Gelb, Hrozný und Forrer in Ansätzen erkannt, s. Friedrich Sprachen 152f. A. Kammenhuber.
- 62 Z.B. Ivriz Bossert I 796, Goetze Kleinasien² 54. Zdp 2 a.
- 63 Terqa-Stele Tukultinurta II. 884 (Zp 2, Kap. II 3–4). `Arbān-Skulpturen des Mušēzibniruta um 850 (Zp 1 b). Brēdsch-Stele von Bar-Hadad II. (so Albright, vor 842) resp. III. (Zp 5 h). Kilamuwa (schon bei von Bissing, s.o. Anm. 48). Kapara vom Tell Halaf vor Abisalāmu 894 (Vermutung, vgl. Kap. VI). Kamani-Datierung um 750 (von Bossert übernommen, vgl. Kap. VII 3). – Aḫuni, l.c. 156, entfällt als Stütze (s. Kap. III 1).
- 64 l.c. 158 Beginn der jungspäthethitischen Stilstufe um 850 (statt nach 750), wohl mit Mušēzibniruta und Kilamuwa. Beginn der mittelspäthethitischen um 950, wohl mit Kapara und Katuwa (letzterer in Akurgal I 800–750), der der altspäthethitischen im 12. Jh.
- 65 Die Terqa-Stele (Anm. 63) z.B. ist ganz sicher vor 850 entstanden.
- 66 Sehr deutlich auch in »Was the age of Solomon without monumental art?« von W. F. Albright in Eretz-Israel V 1958 1^x–9^x.
- 67 Albrights Tendenz zur Frühdatierung ist auch in CAH II chapter XXXIII 1966 45f. greifbar; Karatepe-Reliefs trotz der Inschriften (Zdp 2 a, Kap. VIII 1) – mit R. D. Barnett (s. 46¹, ?) – ins 9. Jh.
- 68 Vgl. Anm. 54.
- 69 Der geographisch-politische Begriff Ḫatti (ein Landesname, keine Volksbezeichnung, s. Kammenhuber in Friedrich Sprachen 123) erlaubt folgende schärfere Trennung: *Ḫatti I*, echte Hethiter (F. Sommer Hethiter und Hethitisch 1947 11, Goetze Kleinasien² 45f., Kammenhuber l.c. 122, 428ff., Substrat, Protohattier oder besser: *Hattier* resp. Hattians), die ḫattili sprachen. *Ḫatti II*, sog. Hethiter (forschungsgeschichtliche Fehlbenennung, s. Kammenhuber l.c. 120f., Boğazköy-*Hethiter* resp. Hittites), die zwar nešili sprachen, sich aber selbst LÚ^{mes} (oder DUMU^{mes}) KUR^(uru)Ḫatti nannten und auch von den benachbarten Völkern als Hethiter bezeichnet wurden (Kammenhuber 123); dem liegt die Übernahme des alten Landesnamens (Hatti I) zugrunde. *Ḫatti III*, sog. Hethiter (forschungsgeschichtliche Fehlbenennung, s. hier Einführung B, auch keine »Späthethiter«, da Ḫatti II kurz nach 1200 endet – s. Landsberger Sam'al 15, 28f., Klengel Geschichte I 88, 199f., 255f., Helck Beziehungen 243ff. und UF II 1970 39ff., 72f. Anm. 117 Lehmann –, sondern *Hieroglyphenluwier*, Goetze op.cit. 51ff., Oriens X 1957 235ff. Güterbock, ZfVS LXXXVI 1959–60 5ff., 10 Anm. 2, 11 Kammenhuber, dies. in Friedrich Sprachen 120ff., 146, 165ff. und FuF XXXVII 1963 112 Hauschild), die einen klaren luwischen Dialekt sprachen und nach der

- geographischen Lage (Südzone von Ḥatti II, jetzt Ḥatti III!) in nA Quellen (Anm. 51, Top. 157f. und RLA IV 152ff. Hawkins) und im AT als Hattier bzw. Hethiter (INES XX 1961 226 Gibson) bezeichnet wurden. Zu diesen s. RLA IV 152–159 und Iraq XXXVI 1974 67–83 Hawkins, hier Kap. I und passim.
- 70 Mit Carch. I (1914), II (1921), III (1952), AiS III (1902), IV (1911), Halaf III (1955), Karatepe (1950), Hama II 1 (1958), Til-Barsib (1936), Arslan-Tash (1931), Arslantepe (1940), AJSL XLV 1928 83ff. (Malatya, von der Osten), Humann-Puchstein (1890, s.o. Anm. 26), MMS II 1929 112ff. (Marasch, von der Osten), AAA I 1908 97ff. (Sakçagözü, Garstang; weitere Lit. UAT 253), AJA XLI 1937 8ff (Tell Tainat, Mc Ewan) und den Nachschlagewerken Bossert I (1942) und II (1951) lag das wichtigste Material spätestens um 1958 publiziert vor. Die Ain Dara-Kunst wurde erst einige Jahre später bekannt (: AAS XV 2 1965 3ff. Seirafi).
- 71 Ethnisch wie politisch. Zur Geographie und den landschaftlichen Besonderheiten s. Dussaud *Topographie historique* 1927 und die einschlägige Grabungsliteratur, wo in der Regel auch auf die jeweilige Region näher eingegangen wird. Weder die Wüste noch einst bewaldete Bergketten konnten den Kontakt zwischen den verschiedenen Regionen ernsthaft behindern; s. Briefliteratur seit der Mari-Zeit.
- 72 HH XXI ff., 247ff. und 262 (Zeittabelle). RHA XXVII 1969 111ff. Laroche.
- 73 Goetze *Kleinasien*² 54: Nr. 48.
- 74 HH XXV, KAI 35ff., Manuale II 69ff., hier Kap. VIII 1.
- 75 HH XXVII f., St.cl.or. II 1953 52ff. Meriggi, Manuale II 127ff., hier Kap. V. Herrscherabfolge s. Iraq XXXVI 1974 73ff. Hawkins.
- 76 Östl. des Euphrats war Til Barsib (Tell Ahmar) einst luwisch, HH XXIX, hier Kap. III 1, 3–4 und V 2. – Aus Arslan Tash (=alte Ḥadātu) stammt »sehr wahrscheinlich« die, wie w.u. deutlich wird (Kap. V 3 a Nr. 1 mit Anm. 397), luw. Kriegerstele PMAS VII 1925 14 Nr. 28 Tf. VIII (Unger: aram.).
- 77 S.o. Anm. 3.
- 78 S.o. Anm. 51 und 69 (Ḥatti III). Hier Kap. IV, V 3 a Nr. 1 (Ausstrahlung), Ende von Kap. VII 2, Kap. VII 3. Bauinschriften s. AnSt XXII 1972 87ff. Hawkins. Herrscherabfolge s. Iraq XXXVI 1974 69ff. Hawkins, ib. 70 Anm. 18: »Arara« lies Yariri, »Kamana« lies Kamani. St.cl.or. I 1951 35ff. Bossert, II 1953 8ff. Meriggi, Manuale II 19ff.
- 79 AfO XIV 1941–44 153ff. Jepsen; M.F. Unger *Aramaeans* (1957) 38ff. Damaskus-Sphinx s. Kap. VI (Guzāna und Ḥamat).
- 80 S.w.u. ZeP 2 (Terqa-Stele, Kap. II 3–4). Terqa=Serqu=Tell `Išāra (Tell Aschāra), ZA XXI 1908 247ff. A. Condamin, ib. 250ff. C. Bezold, Forrer Provinzeinteilung 15, ZA XXXIV 1922 151 Horn, JRAS 1928 868ff. Smith, Or.NS XXI 1952 268ff. Lewy, AfO XVIII 1957–58 21 Falkner-Karte, Kupper *Les nomades* (s. Index). Zentrum der Ḥanäer, mit Dagān-Tempel Schamschidads I., s.o. Condamin, auch OLZ XI 1908 Sp. 193f., Art. Tirqa im RLV (Unger).
- 81 Karten s. Olmstead *History* (hinten), Klengel *Geschichte und Kultur* 123, AOR III 12 und 14 (Labat), Forrer *Provinzeinteilung* (hinten), Landsberger in *Sumeroloji Araştırmaları* 1940–41, 1941 1020, Bossert I 108 XVII, Top. (hinten), USK 566 (Fundorte).
- 82 Şubite, HUCA XVIII 1944 443ff. Lewy; s. auch Malamut in INES XXII 1963 1ff. David and the Kingdom of Hadadezer.

- 83 Hama II 1 265ff. période E (9./8. Jh.), 278 Übersicht, F um 1000. PJB XXXIII 1937 36ff. Noth (Hamat als Grenznachbar Israels), s. auch INES XXII 1963 6ff. Malam. – Elliger in Festschrift Eissfeldt (1947) 69ff. (Sam'al und Hamat in ihrem Verhältnis zu Hatina, Unqi und Arpad). USK 194ff. Hier Kap. VI (Guzāna und Hamat), VIII 4 (Löwen). Stelen s. Kap. V 3 c Nr. 5 (Tell Frēge) und VIII 4. RLA IV 67ff. Hawkins.
- 84 ĽŠ, ZzP 5 h. KAI 206 (=Nuḥašše der Amarnabriefe, Luḥuti der Assyrer). Mit der Hauptstadt Hazrak (=assy. Ḥatarikka, ZzP 5 g), das bibl. Hadrach, s. Anm. 153, ZDMG 88 1934 244 A. Alt, Or.NS XXI 1952 418ff. J. Lewy. RLA IV 68 § 4 Hawkins.
- 85 Forrer Provinzeinteilung 56, K. Elliger in Festschrift Eissfeldt (1947) 69ff., USK 197ff., Iraq XXXVI 1974 81ff. Hawkins (liest wieder Pattin!), auch RLA IV 160ff. ders.; Tell Tainat (Anm. 70, HH XXIX, ZzP 3 b, Kap. VIII 1 am Ende) und Ain Dara (Kap. VIII 4 b).
- 86 KAI 207, ZzP 2 b (=Iaḥanu im frühen 9. Jh.), Top. 76, 183 und 5 (=Aḥānu). Iraq XXIII 1961 70ff. Seton Williams, USK 192f. Ein in der Mitte des 8. Jhdts starker Staat (ZzP 5 g-i, ZzP 1 a, Landsberger Sam'al 59 Anm. 147), dessen Hauptstadt Arpad (Anm. 87) politisch »die Stelle des von Salmanassar III. beseitigten Bit-Adini« eingenommen hatte (von Soden in Propyläen II 1962 92). Mit luw.-aram. Kultzentrum Aleppo, s. ZzP 4 b, Kap. III und VIII 4 a. Aus Arpad Grabstele Kap. V 3 e Nr. 6. – Aleppo=Ḥalman, Top. 143; nicht mit Ḥalman=Aleppo zu verwechseln ist die im 9. Palū Salmanassars III. bei der Verfolgung des Gegenkönigs in Babylonien, Marduk-bēl-usate, genannte Stadt Ḥalman (=Holwān=Sar-i-pul, JAOS XLI 1921 379 Anm. 74 Olmstead, Moyen-Orient 697) WO I 1947–52 67f. (E. Michel, nach 67 Anm. 1 irrig mit Aleppo gleichgesetzt), s. Brinkman 195 Anm. 1195. Nach der Schlacht im Jahre 853 (ZzP 4 c) blieb Syrien bis 849 (10. Palū, ZzP 4 d) unbehelligt. Aleppo/Ḥalab, RLA IV 53 Hawkins.
- 87 KAI 243: Tell Rif'at (neue Form), Tell Refād (alte); im übrigen s. Anm. 86 (Arpad).
- 88 KAI 238ff. Der genaue Fundort: »Flur und Quelle Südschīn (1,3 km nordöstl. des Ortsrandes von Sfīre)«. ZzP 5 i.
- 89 Schiffer Aramäer 61ff., RLA II 33f. Honigmann, Til-Barsib 6ff., ZzP 2, ZzP 1 a, e–2 a und 3. Anm. 90.
- 90 S. Til-Barsib 1, Hogarth 1908 (PSBA 1912 66ff. Thompson). Genaue Schreibung: Tell-'Aḥmar. – Kap. III 1 und 3–4, V 2. Anm. 89.
- 91 Anm. 78, im übrigen passim, d.h. auch Kap. VI.
- 92 Schiffer Aramäer 88ff., Landsberger Sam'al 11ff., Or.NS XXVII 1958 401 Bossert (zur Ortslage), In Memoriam H. Th. Bossert 1965 1ff. Alkim (zum Amanus); KAI Nr. 24–25 (phön.), 214–221 (aram.) mit z.T. luw. Namen, HH XXXV Zincirli (luw., Ausnahme!). AIS III und IV; Kap. II, III 2–3, IV 1, 9–10, VII 1, im übrigen passim.
- 93 UAT 191f. (Abraham-Geschichte, Sinkult). Zur Provinz Ḥarrān gehörte Kar-Salmanassar (Til Barsib, ZzP 3 c, 5 a–b, USK 183). Ein Heiligtum des Sin von Ḥarrān war auch in Sultān-Tepe (zwischen Ḥarrān und Urfa), UAT 192.
- 94 Halaf I 13ff., III 3ff., IV 113ff. AfO Bh. 6 1ff. Weidner (Keilschrifturkunden), Bh. 1 71ff. Meissner (Orthostaten- und Statueninschriften von Kapara, dem Sohne des Ḥadiānu). USK 178ff. Hier Kap. VI, s. auch Kap. II 4 Bestimmung,

- VIII 1. – Zur Chaburregion und zum Djebel Sinjār (Singara) s. Sarre-Herzfeld I 175ff., Syria IX 1928 Tf. LIX (Karte) Poidebard, Iraq V 1938 123ff. Lloyd, 135 am Tell Abū Mārīa (=Tell Būmārīje) ein Palastziegel von Assurreschischi I. (1133–1116) gef. (=Apku, s. AfO XVIII 1957–58 5 Falkner), Iraq VII 1940 13ff. Lloyd, Or. NS XXI 1952 265ff. Lewy, AfO XVIII 1957–58 1ff. Falkner, 16f. Kaḥat=Tell Barri am Djaghdjagh (vgl. hier Kap. VI Ortsgeschichte 5), Palastplatten Tukultinurtaš II. 890–884, und Oates Studies 14 (Karte), 54f.
- 95 RLA II 37 Unger (überholt), USK 178. ZeP 2 und Kap. VI Ortsgeschichte: nordostaram. Staat der 1. (!) Hälfte des 9. Jhdt.s.
- 96 RLA I 94f. Art. Amida/Amedi (Top. 15)=Diyarbakir am Tigris, Unger. AfO XVIII 1957–58 21 Karte; in der Nähe lag Tuṣḥan=Kurch, Top. 360f. ZzP 1 d und 2 d.
- 97 Erzen 54ff., Winckler AOF I Heft 3 1898 103ff., WO I 1947–52 62 Anm. 22 Michel (Que, Ḥilakku, Tabal), JCS XVI 1962 48ff. Goetze, In Memoriam H. Th. Bossert 1965 1ff. Alkim (Amanus-Region), Top. 288f. (nB Ḥumē). USK 211ff. Hier Kap. VIII 1 Karatepe.
- 98 Anm. 75. Glossar 76, Or.NS XXVII 1958 405 Anm. 1, Landsberger Sam'al 15 Anm. 32, 20 (Bīt Pa'alla RLA II 48 Ebeling) und 35 Anm. 75. SPAW 1892 314ff. Sachau. Top. 137 und 239f. Forrer Provinzeinteilung 71, 77f., Art. Marqasi im RLV von Unger.
- 99 nA Tuḥana=Tyana, Glossar 136, Top. 359, Forrer Provinzeinteilung 72. ZdP 1 b und 2 ā, Kap. VIII 3 (unter 3 a, Ivriz). Heute Kemerhisar, USK 518, Fundort der sog. Bor-Steile.
- 100 Top. 341ff. und 79f., Iraq XXXV 1973 30ff. Postgate, AnSt XIX 1969 107ff. Hawkins, USK 217ff., hier Kap. VIII 2 (Çiftlik).
- 101 Landsberger Sam'al 21 Anm. 41, Or.NS XXVIII 1959 271 (zur Samsat-Steile CIH XVII, USK 533) und 272f. Bossert, Forrer Provinzeinteilung (Index), Top. 215f., Iraq XXIII 1961 74 Williams, AnSt XX 1970 69ff. Hawkins, USK 210f. Hier Kap. VIII 3 (unter 1 b und 2 a, Adiyaman). Iraq XXXVI 1974 79f. Hawkins, zu Saḳçağözü s. hier Kap. VII 2.
- 102 Top. 194 und 244f., Landsberger Sam'al 15 Anm. 31, 23 Anm. 46 c, 24f. Anm. 47 und 48, 28, 31 Anm. 63 b, 32 Anm. 64, zu Kammanu 16 Anm. 34, 19 Anm. 39, 20 Anm. 40 (!), Iraq XXIV 1962 103f. Wilson, XXXVI 1974 75ff. Hawkins (zum Namen Malatya s. auch Or.NS XXVIII 1959 274 Anm. 1 Bossert). – Arslantepe 40ff., HH XXVII, AfO IX 1934 330ff. und Felsefe Arkivi II 1947 85ff. Bossert, USK 205ff., 519 oben Lit. zu den jüngeren Ausgrabungen (s. auch Raggi IV Heft 2 1962 15ff. Matthiae; OrAnt I 1962 279 Tf. LXIX, III 1964 Tf. I Statuenkopf!), vor allem Puglisi-Meriggi. Schicht IV heth., III »spätheth.«. – Kap. VIII 2.
- 103 Schiffer Aramäer 87f., Forrer Provinzeinteilung (Index), ZA XXXIV 1922 144ff. Zu Terqa s. Anm. 80. USK 175ff. Top 224, 313 (Serqu)
- 104 Schiffer Aramäer 86f., Forrer Provinzeinteilung (Index), ZA XXXIV 1922 142ff. Horn. Top. 163f.
- 105 Flussabwärts zwischen `Anat und Rapiqu. Schiffer op.cit. 100ff., Forrer op.cit. 13ff., 105f., Horn l.c. 129ff. Top. 316.
- 106 UAT 222f., R. du Mesnil du Buisson in Archeologia XVI 1967 50f., BiOr XXIV 1967 20f. (bis ins späte 3. Jt. zurück, Amoriter). – P. Dhorme in RB XXXIII 1924 106ff. (=Recueil Dhorme 1951 291ff.), mA Texte s. Anm. 108.
- 107 Prisma V 46–50 aḥ-la-mi-i māi-ar-ma-(a)-ia^{mes}, AKA 73. Zu aḥlamū s. RLA I 131

- Forrer, JSS IV 1959 303ff. Moscati, Brinkman 277f. Anm. 1799, Appellativ für Aramäer (später!); mB, m/nA (AHw), »Steppenleute« (šābē^{mes} šēri), z.T. noch um 900 (s.w.u.!). – Zu Aramu/Arumu s. RLA I 131ff. Forrer mit älterer Lit. (vor allem Schiffer und Kraeling), Smith 305ff., O'Callaghan 93ff., Dupont-Sommer (1949), ders. VT Suppl. I 1953 40ff. (mit sog. protohistoire araméenne, die bis um 2000 zu verfolgen wäre; s. dagegen JCS XV 1961 27ff., 28 Anm. 5 Gelb, auch INES XX 1961 217ff., 231ff. Gibson), In Memoriam Bossert 363f. Pohl (A-rami^{ki} aus der Ur III -Zeit, bei Kirkuk im O!), 273 Jirku (Eigennamen `Armj in Ugarit bzw. Aramu in Mari = angeblich Aramäer; s. dagegen ZA LVI 1964 142ff. »Mari und Aramäer?« Edzard, in einer philol. Erwiderung auf Noths Begriff »Protoaramäer«), Brinkman 267ff. und CAH II chapter XXXIII 1966 46ff. Albright. Top. 35ff. nA.
- 108 Anm. 106. Weidners Text I (Afo XVIII 1957–58 343ff., Borger 1964 116ff.) Z. 31, II (l.c. 347ff., Borger 118ff.) Z. 35 (āl ta-ad-mar ša māṭ a-mur-ri, KAH II Nr. 71 Z. 20), Kupper 1957 110f.
- 109 Prisma V 59–60 6 ālāni^{mes-ni}-šu-nu ša šēp šad Bi-eš-ri ak-šud, AKA 74. Zu Bešri s. RLA II 18 Honigmann.
- 110 Vokalharmonie. Grundform wohl von Anfang an aramu (so O'Callaghan 95); armāja (mit Afformativ -āja, GAG § 56 p) aus *aramāja, Vokalausstossung. Formen s. RLA I 131 Forrer (mA/nA) und Top. 35ff.
- 111 Weidners Text in Afo VI 1930–31 80ff. Teil III Z. 27f. und Borger 1964 136f. (4. Regierungsjahr). Zerbr. Obelisk Col. III 22, AKA 136f. ḥarrānu ša māṭ A-ri-me ina āl Dūr-KAT-li-mu im-ta-ḥa-aš: einen Streifzug gegen das Land Aramu bei Dūr-Adūklimmu unternahm er, Borger 140, Top. 108 (RLA II 245 Dūr-Igitlim, Unger), Kupper 1957 122 Anm. 3: zwischen Sūru (Top. 319, Šūar am Chabur, Hrouda-Karte) in Bīt Ḥalupē und einem nördlicher gelegenen Ort Qatna am Chabur (Top. 285). Weidner l.c. 85 Anm. 65.
- 112 Zerbr. Obelisk Col. III 9, AKA 134, zur Stadt Pa-ū-za (Z. 8) s. Kupper 1957 122f. (in Ḥanigalbat gelegen).
- 113 O'Callaghan 127ff., M. F. Unger Aramaeans (1957) 42ff., Noth 179f., BibAr. XXI 1958 102 (mit Forrer in RLA I 135 Vermutung, dass der »König vom Lande Arumu« Hadadeser war, der nach 2. Samuel 10,16 und 1. Chronik 19,16 auch über die »Syrer jenseits des Stroms« herrschte bzw. verfügen konnte) wie INES XXII 1963 5f. Malamat, BibAr XXV 1962 102ff. Mazar.
- 114 Seidmann 16ff. Z. 39ff. (im Eponymat des Dūr-māti-Assur, 901, RLA II 418, AnSt III 1953 15), Z. 52ff. (898): »in die Stadt Gidara, welche die Aramäer Raqammatu (Top. 292) nennen, die seit Tiglatpileser (II. 967–935, Grossvater Adadniraris II.), dem Sohn des Assureschischi (II. 972–968), . . . , das Land Arumu . . . weggenommen hatte, ging ich.« Das ist neben der Salmanassar-Stelle SNK 240 ein weiterer Hinweis auf den grossen Aramäereinbruch um 1000 und in der 1. Hälfte des 10. Jhdt.s. – Gidara lag in Ḥanigalbat (s.Z. 60) bei Nisibis.
- 115 Seidmann 22ff. Z. 62ff., 80f. (im Eponymat des Adad-dān, 896).
- 116 Z. 91 (im Eponymat des I-na-ili-ia-a-lak, KAH II Nr. 84 Z. 91, bzw. A-na-ili-ia-tak-lak, AnSt III 1953 16 S.U. 52/150 Vs. Z. 17, Jahr 895, RLA II 418), Z. 94 und 100ff. (894) Abisalāmu mār Baḥiāni (: Bīt Baḥiāni) in Guzāna (=Tell Halaf) tributpflichtig geworden; Z. 109 Qatna, 112 Dūr-Adūklimmu (vgl. Anm. 111), 113 Lāqē, 119 Ḥindānu. Zu dieser Chabur-Route s. RLA I 152 Forrer.
- 117 Scheil 10ff. Z. 14ff. Am-me-ba'-li mār Za-ma-a-ni (: Bīt Zamāni, nördlich vom

- Kaširi-Gebirge am Tigris, Anm. 96) wurde besiegt und begnadigt (: später als Assyrerfreund erschlagen, SNK 221, s. a. 174); 14ff. Z. 42ff. über das Wadi Tharthār (Hrouda-Karte) südwärts bis zum Aramäerstamm Utu' am Westufer des Tigris nördlich von Baghdad beim `Adēm(Radāmu)-Zufluss (Brinkman 269 Anm. 1733, AOR III 15 Labat), Z. 51ff. über Dūr-Kurigalzu ('Aqar Qūf, westlich von Baghdad) weiter nach Sippar, der Stadt des Sonnengottes Šamaš. Dann (Z. 55f.) über den Euphrat bei Dūr-Balāū (südlich von Hīt) und euphrataufwärts am westlichen Flussufer durch Sūhu bei `Anat (Z. 68ff.), Ḥindānu (Z. 76ff.), Lāqē (Rs. Z. 3ff.), wo der König eine Stele errichten liess (s.w.u. Terqa-Stele), und chaburaufwärts vorbei an Sūru (=Šūar, Anm. 111) in Bīt Ḥalupē, Dūr-Adūklimmu (Anm. 111) šá māṭ Laqē (Z. 22), Qatna (Z. 27), Šadikanni (Z. 30ff., = `Arbān, vgl. w.u. ZzP 1 b) am oberen Chabur. ZA XXXIV 1922 123ff. Horn, Top.-Karte, Freytag-Berndt Strassenkarte Naher Osten, AOR III 12 Abb. 1.
- 118 Anm. 26, CIH XXV, MMS II 1 1929 116ff. Abb. 5–9 von der Osten, JKF II 1952–53 Tf. XII–XV Bossert, St.cl.or. II 1953 58ff. Meriggi, USK 526 B/16 Tf. 45 h. Basalt, 1,10×0,56, NY Metr.Mus. (Inv. 91.21). 1882 bei Marasch auf einem modernen Begräbnisplatz am Wege nach Adana gefunden. Ein leider sehr abgeriebenes Relief, so dass die Gestalt nur typologisch interessiert: Der König im langen einfachen Königshemd mit einer Fransenborte in Knöchelhöhe, in den Rechten ein Stab. Gleichsam Prototyp für *Abb. 26* (Katuwa), *Abb. 1* (Burgtorkönig), *Abb. 2* (Tukultinurta II.) und *Abb. 27* (Qalparunda II., ohne Stab, die Linke wie bei Katuwa).
- 119 Mit Schurzrock und unten offenem Übergewand, d.h. im Prinzip typologisch den assyr. Wettergottdarstellungen ähnlich, s. z.B. AAAO 88 Fig. 38 (Zeit Assurnasirpals II.), Siegel Anm. 151 (frühes 8. Jh.) und Ḥadātu-Stele *Abb. 20* Anm. 716 (wohl um 740). – Assyrisierend ist vielleicht auch der Exorzist (Fischmaskenmensch) auf der 3. Seite des Blocks, s. Anm. 209.
- 120 Vgl. Anm. 111, 117; auch Saur (AfO XVIII 1957–58 21 Karte) und Šuwar, Kupper 1957 2 Anm. 2, Or. NS XXI 1952 267f. Lewy.
- 121 Vgl. Anm. 117. RLA II 42 Ebeling, Kupper 1957 121f., 125f., Top. 82.
- 122 Hommel 557 Anm. 3. Gleichung Šadikanni = `Arbān von G. Smith: Tarbaš-Siegel Br.M. 89135 von Mušeš/Mušēzib-Ninurta, dem Enkel des Šamanuḥa-šar-ilāni, der in Šadikanni residierte.
- 123 Br.M. 118805 Rs.r. (123?) Ende = AKA 343 Col. II 125, s. SNK 75. AKA 346 Col. III 1: Eponym Dagan-bēlu-nāšir 878, RLA II 418. – AKA 354 Col. III 28 Zeitangabe ohne Nennung eines Eponymen (877? 869? oder dazwischen), 361 Col. III Z. 50 ebenso (876? 868? oder dazwischen), 363 Col. III 56 wieder (875? 867? oder dazwischen) – AKA 374 Col. III 92: Eponym Šamaš-nūri 866, RLA II 418. Zur Problematik s. ZA XXXVI 1925 59 Weissbach.
- 124 Top. 206 Kinalua. Nach Seirafi und Orthmann »sehr wahrscheinlich« = Tell Ain Dara (Kap. VIII 4 b), USK 198 Anm. 21.
- 125 Zu diesem Begriff, der mit »Regierungsjahr« nur annähernd richtig übersetzt wäre, s. JCS XII 1958 26ff. Tadmor. Zur Zählung s. AfO XIV 1941–44 64ff., 68 Jepsen.
- 126 Thronsockelinschrift ND 11000 Z. 18f., Iraq XXV 1963 52 Hulin; Br.M. 118884 Vs. Z. 29 bis Rs. Z. 8, SNK 83ff., 231ff. B.
- 127 AnSt I 1951 88 Salmanassars Restauration des Sin-Tempels in Ḥarrān, XI 1961

- 143ff. poetische Salmanassar-Überlieferung in Sultān-Tepe, Spuren des Wirkens dieses Königs am Balīh.
- 128 Dussaud Topographie 242 Karte X A 3, zwischen Apamea und Jisr ech Choughour (Freitag-Berndt Strassenkarte Naher Osten). Festschrift Eissfeldt (1947) 81f. Elliger.
- 129 JCS XIX 1965 90f. Klengel, BibAr XXV 1962 106 Anm. 17 Mazar. – Adad'edre in der Lit. auch als Hadadezer (II.), s. Albright 52; KAI 203, M.F. Unger Aramaeans (1957) 67ff.
- 130 Br.M. 118884 Rs. Z. 90ff., SNK 249ff., WO I 1947–52 70 Anm. 13 und 267 Anm. 9 Michel: Aḥab der Israelit, s.a. RLA I 52f. Jirku, M. F. Unger 64ff. Nach Tadmor in IĒJ XI 1961 143ff. und in Scripta Hierosolymitana VIII 1961 245 Anm. 47 (mit Schott, ZA XLII 1934 234, eine Vermutung!) Rs. Z. 92 māt Gu-a-a/Que angeblich irrig für māt Gu-bal-a-a/Byblos.
- 131 So, obwohl Jehu die Dynastie des Omri gestürzt hatte. Noth 225f.
- 132 Akurgal I 24: 824–746.
- 133 Andrae Stelenreihen Nr. 44, Forrer Provinzeinteilung 8 und 32, RLA II 420 C^a1: EN-ba-laṭ, 428 C^b1 ebenso, 439 Nr. 44 und 446.
- 134 Unger (PKOM II) 16ff., Andrae Stelenreihen Nr. 5, ARAB I § 730f., INES II 1943 80ff. Poebel (akzeptierte das postulierte Interregnum nicht), XI 1952 264f. Anm. 5 Lewy. Eilers 34ff.
- 135 Weidner l.c. 1, RLA II 430: 763 (Jahr einer Sonnenfinsternis, das im Zus. mit den Eponymenlisten absolute Datierungen erlaubt, ZA XXXVI 1925 56 Weissbach), das Eponymenjahr des Bur-Sagale, eines anderen Statthalters in Guzāna; 759 (Pestjahr), ein Aufstand in Guzāna, der 758 niedergeschlagen wurde. 727 (C^b1, C^b3), das Eponymenjahr eines Bēl-Ḥarrān-bēla-uṣur (Unger/PKOM III 12f., RLA I 477 Ebeling), eines weiteren Statthalters in Guzāna. – Datenkette: 808 (5 c), 793, 763, 759/758, 727; maximale Spanne: 30 Jahre.
- 136 Nach Halaf II 376ff. (Naumann) von 3 Generationen herrührend.
- 137 S. Halaf III 22ff., 99ff. Moortgat und Opitz.
- 138 S.o. Anm. 63 (dazu s. Halaf IV 113ff. Hrouda).
- 139 RLA I 327 Honigmann: das spätere Ba'li der Biqā' = Ba'albek? Doch s. auch Iraq XXXV 1973 59f., 63 Tadmor.
- 140 Das von Meissner eingeschobene und von Donner (Galling-Festschrift 52 Anm. 9 wie 55) u.a. tradierte šā zwischen KĀM und ina in Z. 11 ist nicht nur nach der Unger-Kopie, sondern auch nach den Photos PKOM II Tf. III und selbst Tf. I aus Platzgründen zu streichen! Zur Stelle s. auch PKOM II 16ff. und SNK Xf.
- 141 Saba'a-Text Z. 23: ^dpalil (IGI.GUB)-ēreš(KAM), für IGI.GUB=^dpalil s. Deimel ŠL Nr. 449, 111b, Labat Manuel Nr. 449: ^dIGI.GUB=le dieu Palil. Deimel Panth. 1516: Nach CT XXIV Tf. 36 Z. 52 ^dnergal (U.GUR) / ^dpalil (IGI.GUB) wohl=Nergal; APN 170 (wie Unger und Page Nergalereš): Eponym des Jahres 803 (RLA II 422f.) ^dIGI.GUB-KAM^{es} neben ^dU.GUR-KĀM, des Jahres 775 (RLA II 422f.) ^dIGI.GUB-APIN^{es} neben ^dIGI.GUB-KAM (RLA II 423!). Ungnad las Palilereš (RLA II 422f. und 457); so auch SNK 267.
- 142 Iraq XXX 1968 139ff. Page, 142 Z. 4: ina ištēt šatti (s. CAD I 278 3.e »first« nA! gegen Donner in Galling-Festschrift 55).
- 143 Rimah-Text Z. 4. Ebenso im Text der »Sheikh Hammad-Stele«, Iraq XXXV 1973 57ff. (Millard und Tadmor), Z. 3.
- 144 Saba'a-Text Z. 12, auch Nimrud-Platte KB I 190 (I R 35 Nr. 1) Z. 12. – Nach

- Kopie PKOM II Tf. II und Photo ib. Tf. III so (!) und nicht, wie Tadmor (IEJ XIX 1969 46ff.) meinte und heute tradiert wird (Schramm 112, RLA IV 152 Hawkins), »Ḥat-te (?«; s. betr. Zeilenspanne (sicher mehr als 2 Zeichen), Nimrud-Platte und 3. Erwähnung von Joas in Samaria (Rimah-Text Z. 8).
- 145 KAI 282 Elfenbeinplättchen Arslan-Tash 135ff. Tf. XLVII 112 a, b. Tadmor (Iraq XXXV 1973 63) indes: Benhadad III. Doch dieser war um 802 noch nicht König! Vgl. Anm. 146.
- 146 2 Kge 13, 22: »Also zwang nun Hasael, der König von Syrien, Israel, solange Joahas lebte.« Luther-Bibel. Hazael hatte also etwas länger gelebt als Joahas, der bis 802 herrschte (Jepsen).
- 147 Statt der Joahas-Spanne 818–802 (Jepsen), setzte Page, gestützt auf Thiele (INES III 1944 137ff., 152 und Tabelle), für Joahas von Israel noch die forschungsgeschichtlich veraltete Spanne 814–798 in Rechnung. – Iraq XXXV 1973 64 Anm. 30 Tadmor: Joas' Thronbesteigung »um 800«.
- 148 Saba'a-Text Z. 23 Apku (=Tell Abū Mārīa, Anm. 94) als eine Stadt des Landes Raṣapa (Top. 292f.) genannt; Forrer Provinzeinteilung 15, Oates Studies 55 Anm. 1.
- 149 Der »Palast-Ausrufer« (nāgīr ekalli) Salmanassars IV. und Tiglatpileasers III. Stele s. RT XVI 1894 176ff. Scheil, Peiser 102ff., ARAB I § 823ff., Unger/PKOM III. Eponym des Jahres 741.
- 150 Eponym der Jahre 780, 770 und 752. Turtān (Oberbefehlshaber, s. Kap. V 2) mit Residenz in Kar-Salmanassar. In seinen Ruhmesinschriften auf den Torlöwen Til-Barsib 141ff. Tf. XXXVII erwähnte er nicht einmal den Namen seines Königs.
- 151 Unger 1927 Abb. 50 (=Moortgat Rollsiegel Nr. 596) Siegel des Adadušur, eines Offiziers des in d) erwähnten Mannu-kī-Aššur (RLA II 450), Abb. 47 Siegel eines Offiziers des Palilereš (RLA II 457).
- 152 Anm. 83 Elliger (1947) 104 mit Honigmann (s. auch ZDPV XLVII 1924 16): im Tal zwischen Libanon und Antilibanos, Biqā, das Massyastal, 106: ein Teil des Reiches von Damaskus. – Unsicher, s. Iraq XXXV 1973 63 Anm. 21 Tadmor. Top. 238.
- 153 In La'asch (Anm. 84), s. ZKR-Text KAI 204f. Hazrak (bibl. Hadrach). Anm. 84 Lewy (1952): am Rande von La'asch, bei Qinnasrīn (Moyen-Orient 304 und 320f.), etwa 30 km sw. von Aleppo; La'asch vielleicht=»Marais de Madek« (Freitag-Berndt Strassenkarte Naher Osten, AAS XIII 1963 120). Der Fundort der ZKR-Stele (: Āfis, 45 km sw. von Aleppo), der im Text (B) 11, s. KAI 210, auch genannt ist, spricht für diese nördlichere Lage! Die noch in KAI 207 von Dussaud (1927) übernommene Ansetzung (südl. von Hama) ist wohl aufzugeben. Top. 156.
- 154 Tell Refad, Hauptstadt von Bīt Agusi (Iaḥanu), etwa 25 km nördl. von Aleppo. Anm. 86 und 87.
- 155 JCS XII 1958 30 Anm. 75 Tadmor zur Palû-Zählung; C¹ 743=3. Palû, s. Rost I 12 Z. 59 und 6 Z. 26 (744=2. Palû), 745=1. Palû, Thronbesteigung 745 (oder gar 746), s. Soden in Propyläen II 1962 (746–727), Labat in AOR III (745–727). Schramm: 744–727.
- 156 Rost I 12f. Z. 59ff. und Landsberger Sam'al 67, Donner Israel 3, KAI 230f. im Hinblick auf 224 Z. 15.
- 157 Rost I 45, 51ff. und 67, Bezirke (nagû) im Lande Kumuḥu. Forrer Provinzein-

- teilung 79, AOR III 52 Labat; »Halfeti« auf Freytag-Berndt Strassenkarte Naher Osten.
- 158 Iraq XXIII 1961 74 Williams, Tadmor in Scripta Hierosolymitana VIII 1961 252ff.
- 159 Williams l.c. 74 Anm. 41, Forrer op.cit. 56, 68, 10f. und 49ff. zu bēl pāhāti »Bezirksherr« und šaknu »Statthalter«, MIO V 1957 162ff. Donner.
- 160 Ra-ḥi-a-nu (Rost I 14 Z. 83 ḥi-a, kein Lautwert sun wie noch bei Donner Israel 4, Rost I 26 Z. 150 auch ḥi-a, s. Rost II 7 Pl. XV 10. Zeile; Syll. Nr. 241) für Ra`yān=kanaanäisch Rašyān, nach Landsberger Sam'al 66 Anm. 169.
- 161 Rost I 16 Z. 91, II 7 Pl. XIV 2. Zeile.
- 162 Die betr. Zeilen Rost I 14–16 Z. 74–89=Rost II 6 Pl. XIII (also nicht XIV!) gehören wegen der in den Zeilen 77 bis 81 genannten Nairi-Städte wahrscheinlich in die Zeit nach der Eroberung von Ulluba (739 nach C^b1), s. Landsberger Sam'al 67 Anm. 170 und Tadmor l.c. 255f.; anders AOR III 52 Labat.
- 163 Rost I 16 Z. 92ff., d.h. auf Pl. XIV, wo in der 2. Zeile Arpad zuvor genannt ist, s. Anm. 161; also im Jahre 740. Tutammū aus Tutammuwa? So NdH 190 Nr. 1387.
- 164 Bibl. Kalno (Jesaja 10,9 und Amos 6,2). Eine Bezirksstadt (Forrer op.cit. 68) südl. der 740 von Tiglatpileser eroberten Gebiete Bīt Agusi (Arpad) und Unqi, vielleicht=Kullanköi, Dussaud Topographie 468f. Karte XII C 3, knapp 20 km südöstl. von Arpad und noch nördl. von Aleppo am Qoueiq-Fluss; so auch AJSL LI 1935 189–191 Gelb. Lage umstritten, s. Eissfeldt-Festschrift (1947) 97 Anm. 101 Elliger (ablehnend). – Rost I 20 Z. 125, Tadmor l.c. 257.
- 165 Z. 128 und 130f.
- 166 Am Ceyhan-Oberlauf; von Schuler 68, 89 und 93.
- 167 Top. 360 Tūnu. (A)tun(n)a im nA nicht=Adana (so von Soden, s. w.u. Zdp 2 a), sondern=heth. Dunna, antike Tynna; Forrer op. cit. 72, AnSt XIX 1969 108f. Hawkins, Iraq XXXV 1973 30 Postgate, vielleicht=Zeyve Hüyük (Hawkins). »The place name has now turned up in hieroglyphic written tu-na-s(a) (CITY); Özgüç, Kültepe and its vicinity in the Iron Age, Ankara 1971.« Hawkins-Mitt., für die ich hier noch einmal sehr herzlich danke. – Luw. atan(u)wa=Adana, Glossar 41.
- 168 Luw. Tuwana, antike Tyana=Kemerhisar, Anm. 99.
- 169 Rost I 26 Z. 150–154; Z. 157ff.=9. Palû=737.
- 170 Alt Kleine Schriften II (1953) 150ff., 153 Anm. 1 und 2. BibAr XXIX 1966 86ff. Tadmor.
- 171 Iraq XIII 1951 21f. Wiseman, BibAr XXIII 1960 48f. Hallo.
- 172 Wiseman l.c. 23: ND 400 Z. 18, Alt l.c. 160, Tadmor l.c. 88f.
- 173 Rost I 70 Z. 8, II 24 Pl. XXXVII Z. 8 Lücke; vgl. I b, wo die Namen in gleicher Reihenfolge begegnen.
- 174 Rost I 72 Z. 9, II 24 Pl. XXXVII Z. 9 Lücke; vgl. I b.
- 175 Gemäss den Ergänzungen in Z. 8 und 9 (Anm. 173 und 174), wohl in Z. 7 zu ergänzen.
- 176 Alt Kleine Schriften II (1953) 159 Anm. 6, Donner Israel 64 Anm. 1 und ders. in MIO V 1957 166; die »Thontafelinschrift« wurde nach Z. 5 (Rost I 54) frühestens im 17. (oder 18.) Palû, also um 729/(728) geschrieben. Das besagt jedoch nicht, dass die Liste Rs. Z. 7ff. sich auf dieses Jahr bezieht. In Iraq XVII 1955 147 Anm. 8 zog Saggs, wenn auch ohne Begründung, so doch zu Recht diese Liste zur Erhellung des Jahres 734 heran.

- 177 S.o. unter ZdP 1 a: 733/32 (Panammuwas Tod vor Damaskus). – Rost I 70 Z. 6, ANET 282 Anm. 2Oppenheim, Rost II 24 Pl. XXXVII Z. 6: 'I-di-bi-'i-li a-na 'atu(NI.DUḪ)-ú-ti, ina muḫḫi(UGU) māt Mu-uš-ri āš-ku-un. BibAr XXIX 1966 89f. Tadmor, ein arab. Stamm.
- 178 Donner Israel 5ff., 59ff., Noth Geschichte 234f.
- 179 Forrer Provinzeinteilung 61, Alt Kleine Schriften II (1953) 188ff. (auch ZDPV LII 1929 220ff.), 196 (2 Kge 15,29), 202f., Noth Geschichte 236, Donner Israel 6, 45.
- 180 2 Kge 15,30. Rost I 80 Z. 17f. (»Kleinere Inschrift I«), Noth Geschichte 236. Hosea=¹A-ú-si-, Rost II 15 Pl. XXV.
- 181 Forrer op.cit. 62: Šupite, Dimašqi, Qarnini und Haurina. M.F. Unger Aramaeans (1957) 102ff., PJB XXXIII 1937 39–42, 47f. Noth.
- 182 Lie 8 Z. 56. Der von Ägypten (s. INES XIX 1960 49ff. Borger, BibAr XXIX 1966 91 Tadmor) unterstützte Rebell wurde nach Assur verschleppt.
- 183 Lie 6 Z. 23: 'I-lu-bi-'-di, Winckler Keilschrifttexte I 102 Z. 33: ¹dIa-ú-bi-'-di (Bd. II Blatt 31 Nr. 65 Prunkinschrift).
- 184 Lie 6f. (Annalen), Winckler op.cit. 102f. (Prunkinschrift). Zu Ḥatarikka (hier bei Sargon nicht genannt) s. JCS XII 1958 37 Anm. 137 Tadmor. Die schon unter Salmanassar V. aufsässigen Bewohner von Samaria waren selbstverständlich auch dabei. – Zur Datierung s. Tadmor l.c. 30f., 38, 85 und 94. JCS XXII 1968–69 83f. Ford.
- 185 Forrer op.cit. 63, Lie 7 Z. 17. Jahr 720, s. Tadmor l.c. 38.
- 186 Winckler op.cit. 170 Z. 11, Tadmor l.c. 85 Anm. 262 (C^b4), 94.
- 187 S. Weippert in ZDMG Supplementa I 1 1969 213ff.
- 188 Lie 10 Z. 68–71. Naster 33ff., Olmstead Western Asia 82ff. – Zu Atuna s. Anm. 167.
- 189 Im Text: māt Muski; dazu s. von Schuler 69f., Mellink in In Memoriam H. Th. Bossert 1965 317ff.
- 190 Lie 10–13 Z. 72–76. Forrer op.cit. 73, Tadmor l.c. 22ff., Naster 35f., Olmstead op.cit. 84ff.
- 191 Lie 20 Z. 120. Iraq XX 1958 203 und 205 Saggs.
- 192 Lie 32 Z. 194–204. Naster 39ff., Saggs l.c. 206f.
- 193 Zu diesem bei Landsberger Sam'al 76f. s. hier Kap. VII 2.
- 194 Lie 34–37 Z. 204–221. Naster 45ff. Anm. 102.
- 195 Lie 38 Z. 1–5. Naster 51ff. Anm. 75 und 98.
- 196 Lie 70 Z. 467f.+1ff. (59: 709, Tadmor l.c. 85 C^b4: 708, 96). Naster 59ff., Landsberger Sam'al 73f.
- 197 In situ, Westhälfte des Tores (s. Anm. 26 Tf. XLIV und USK 540 Plan 9 B/5). Basalt, 1,17×0,71. Istanbul (Inv. 7717).
- 198 In situ, NW-Seite des Eingangs. Basalt, 1,56×1,30 und Figur 0,52 (USK 545 E/2). Berlin (Inv. VA S 6579).
- 199 S. Strommenger-Hirmer 113 zu Abb. 230. In kanaanäischer Tradition (Symbol der königl. Macht ähnlich dem Szepter bei den Assyryern), s. Or. NS XXI 1952 186ff. O'Callaghan zum sog. Lotos, OTS IX 1951 18ff. Abb. 1–2 (Lotos zus. mit ḫ^h-Zeichen) De Buck zum lebenspflanzlichen Aspekt.
- 200 Hadadkrone, Ba'al-Šemed-Joch, Ba'al-Ḥamman-Flügelsonne, Jariḫ-Mond (Sin von Harran), s. CRR 1962, 1964 59ff. Barnett, strittig, vgl. Festschrift-Gluck 199f. Yadin.

- 201 Eine lockere Häufung von sog. Bündellocken (=sog. spätheth. Haarlocken, Akurgal I 21 – im Gegensatz zu den sog. aram. Spirallocken, ib. 27, *Abb. 112*). Im Gegensatz zur dichten Häufung (ein »Klumpen«) von feinsten Ringellöckchen bei den Assyriern, s. Budge Sculptures Tf. II (Br.M. 118805) Assurnasirpal II. und Iraq XXX 1968 Tf. XXXVIII Adadnirari III.
- 202 Zu Danuna s. ZDP 2 a (Adanäer), JCS XVI 1962 50ff. Goetze, Astour 1ff., In Memoriam Bossert 32ff. (Ostkilikien) Alkim.
- 203 Unger Obelisk 12 Z. 33 (D, 4): Dan-nu-na. Landsberger Sam'al 58 Anm. 144, Schramm 48f. Top. 99, von Assurnasirpal II. ! Ebenso die Reliefs (von drittrangiger resp. provinzieller Hand): Thematik des 9. Jhdt.s; Rippen C 5=ANEP 350, Schenkelstilisierung C 2=Budge Sculptures Tf. XII, Möbel D 7 ähnlich ANEP 350, u.a.m. S. auch Sollberger in Iraq XXXVI 1974 231ff. (Auf die Gegendarstellungen von Reade ib. XXXVII 1975 129ff. und von Soden in der ZA LXIV 1975 180ff. kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden).
- 204 Mit Spirallocken s. *Abb. 112*. 840/830 Gleichzeitigkeit beider Lockenarten. Spirallocken-Kontinuität s. Kap. VII 1 a.
- 205 KLMW: 3haarige Bündel, Burgtorkönig: 2haarige.
- 206 ZeP 2. 1948 in der Nähe von Terqa gef., 1952 von Tournay und Soubhi Saouaf in AAS II 169ff. publiziert. Aleppo (Inv. 3165). Basaltblock mit 3 Bildseiten und 1 schmalen Seite mit Inschrift und Schlange (*Abb. 16*), oben wie unten Bruch; Resthöhe 0,90 m, Breite der Adad-Seite wie der des Königs 0,35, der des Exorzisten 0,27.
- 207 ^dAdad(ISKUR) šarru(LUGAL) dan-nu. *Dan* ist sicher! Vgl. Z. 10 *dan/tan* in tár-tan-nu. Der längere horizontale Keil des umstrittenen Zeichens ist auf der photographischen Wiedergabe AAS II 1952 186 Tf. III rechts Z. 1 deutlich zu sehen, ebenso links Z. 2 (=Z. 10). Ein solcher fehlt dem Zeichen *ra* in Z. 1 (=Z. 9) Mitte, nach der Kopie auch dem zweiten Zeichen *ra* in Z. 10. Damit entfällt Güterbocks Lesung ^dAdad(ISKUR)-ni-ra-ri (INES XVI 1957 123), die in Schramm 11 unüberprüft tradiert wird. –
- 208 Güterbock liest in Z. 7 statt te-šu-ú: šalam(NU)-šú šu-ú, also: Tukultinurta, sein Sohn, . . ., machte dieses Bildnis seines Vaters (wäre=*Abb. 2*). Güterbocks Lesung liesse sich natürlich auch mit Adad (*Abb. 16*) in Verbindung bringen. Zur *nu*-Form s. Z. 10! –
- 209 Ein Beschwörungspriester als Fischmaskenmensch, wohl assyr.; AAS II 1952 172 Anm. 4. Ohne Hörnerhelm (also kein Genius wie z.B. Br.M. 91835 Guide 1908 115, Contenau Manuel I *Abb. 154*), jedoch nicht nackt (wie z.B. Frankfort Cylinder Seals XXXIII j); kein kulū (MIO I 1953 81 Köcher), vielleicht ein apkallu (CADA II 2.3., van Buren Foundation Figurines 45ff. 60f.).
- 210 Opfergabe. Symbol der Göttin Šala (Meissner II 412, Tallqvist Götterepitheta 220, RLA III 77 Weidner, 487 Seidl), der Gemahlin des (auf dieser Stele dargestellten!) Wettergottes Adad (sowie des Getreidegottes Dagān, der im mittleren Euphratgebiet den BN »Landeskönig« führte, hier also besonders verehrt wurde – Edzard 49 aB).
- 211 Ob die Bartstege spiralig sind, lassen die Photos nicht erkennen.
- 212 Basalt. 1,28×0,53, Dicke 0,35. Istanbul (Inv. 7816).
- 213 Bei der Schrittstellung dem aB/aA eilenden Gott Adad vergleichbar? S. Sumer XXII 1966 115ff., 116 Anm. 11 Matousová (^dLāsimu, ^dAdad rāpidum).
- 214 Ein breiter gespaltelter Gürtel ohne Schnalle.

- 215 Diagonalkante fransenlos; der untere Abschluss wird indes von einer Borte mit langen Fransen gebildet. Zu diesem Minirock, der eine Handbreit oberhalb der Knie endet, wird eine kurzärmelige paspelierete Bluse getragen.
- 216 S. Akurgal I 36. Auch von den Syrern getragen, s. Mallowan Nimrud II Abb. 569 (ND 7744 B) Aramäer aus der Mitte oder 2. Hälfte des 9. Jhdt.s. – RLA III 123f. Falkner, 124f. Otten, Salonen Fussbekleidung 45, 59ff., RA LVI 1962 25ff. Danmanville. – Schnabelstiefel s. Kap. V 3 b Nr. 2 Bemerkung.
- 217 Akurgal I 93ff., Danmanville l.c. 118ff. und Vanel.
- 218 Wie beim Burgtorkönig *Abb. I* auch hier am Kilamuwa-Relief *Abb. III* gemessen, wo die Plastizität (s. Füße) stark ist.
- 219 Basalt. 2,06×0,83, Dicke 0,36. Louvre (AO 11505). Syria X 1929 185ff. Tf. XXVIII ff. Thureau-Dangin, Til-Barsib 133ff. Tf. I ff. Die Fragmente wurden 15 m südöstl. vom »Westfriedhof« als Bausteine einer späten Mauer in 1 m Tiefe gefunden.
- 220 Basalt. 3,03×0,98, Dicke 0,90. Aleppo (Inv. 2). Die Fragmente wurden 200 m nordwestl. der alten Stadtmauer gef.; Lit.: Anm. 219.
- 221 NdH Nr. 265 (statt ā lies ia, Iraq XXXVI 1974 70 Anm. 18 Hawkins), TA II 1 am Anfang (RHA III fasc. 18 1935 47 Meriggi=IHH 481, Hrozný 1937. Merke: TA II Meriggi=B bei Hrozný=Stele A, d.h. Louvre AO 11505) und TA I 13 Mitte (Meriggi l.c. 55=IHH 474 Col. IV. Merke: TA I Meriggi=A bei Hrozný=Stele B, in Aleppo) Glossar 50. NdH Nr. 265/HH XXIX Tell Ahmar 1 Aleppo, 2 Paris. –
- 222 NdH Nr. 283, Glossar 51, TA I 1 Mitte (vgl. Anm. 221, Meriggi l.c. 52=IHH 466 Col. I, also auf der Stele B resp. Aleppo-Stele).
- 223 Glossar 82. TA II 1 (Meriggi l.c. 47=IHH 481 Col. I, also auf der Stele A resp. der Pariser).
- 224 Syria XXXI 1954 99ff. Laroche, RHA XVIII fasc. 66 1960 6ff. Bossert. TA I 2 (vgl. Anm. 221, Meriggi l.c. 52=IHH 466f.) und TA II 2 (Meriggi l.c. 47=IHH 482): Tarhu^(nt), Aā bzw. Aia (s. Anm. 221 Hawkins), Kuparma (^dWASU kuparma, Glossar 153=NISABA, Or.NS XXXIV 1965 416f. Kalaç), Matila (=Muwatila, Kalaç l.c. 415), Tešup (Bossert l.c. 9 ^dU-su-pa-s, Glossar 186 Nr. 33, Kalaç l.c. 423), Arma (=Sin) von Ḥarrān (Glossar 32 und 53, Kalaç l.c. 406) und Kupapa (Kalaç l.c. 412) in TA I 2. Tarhu^(nt), Aia, Kuparma (^dWASU x-s², Kalaç l.c. 416, Glossar), Mu(wa)tila (Kalaç l.c. 415), Arma von Ḥarrān und Kupapa in TA II 2 und 3.
- 225 Aḥuni von Bt Adini, d.h. ein Aramäer, residierte in Til Barsib zumindest in seinen letzten Jahren. ZzP 3 b, Kap. V 2.
- 226 Dort: ¹Ar-ia-sa(HH Nr. 415)-n-sa-i-s, also Ariasanas o.ä.; RHA III fasc. 18 1935 52 Meriggi (TA I 1), Iraq XXXVI 1974 70 Anm. 18 Hawkins (statt ā lies ia und statt a wāre i zu lesen) und Glossar 243.
- 227 TA II 1: (^d) TRH-tá-. . . mí-tí-s Tarhus Diener, Meriggi l.c. 47=IHH 481, Glossar 121. Zu Tarhu^(nt) s. RHA XVI fasc. 63 1958 88ff. Laroche, XVIII fasc. 66 1960 7 und 10 Bossert, Haussig 209f. (von Schuler), Vanel 135ff., Or.NS XXXIV 1965 421ff. Kalaç.
- 228 In Schrittstellung (wohl auf einem Stier stehend, s.w.u. Stele B) mit einer Axt in der hoch erhobenen Rechten und einem dreizackigen Blitz in der vorgestreckten Linken.
- 229 Gott der Stele A: steifnackig geradeausschauend (Aleppo: Kopf leicht nach hinten gelegt, s. Helmlage), mit eckigem Latzbart (Aleppo: mit lockerem Bart,

- »bärtiger«, mit »geschlossenen« Bündellocken (Aleppo: mit »offenen«, wie grosse Haken), mit langwelligem Blitz (Aleppo: mit kurzwelligem). – S. auch Stilmerkmale w.u. a 1, b 1, c 1 und d.
- 230 Nach den Konturen der Beine und der linken Schulter (und auch ikonographisch) in zeitlicher Nähe der Stele A. Dazu s. Kap. III 3.
- 231 Til-Barsib 136f. Tf. VII 1. Basalt, 0,35. Louvre (AO 13091), ohne Inschrift. Im Schutt, der den Saal XXIV des assyr. Palastes füllte, gefunden.
- 232 AiS III 218f. Abb. 114 Tf. XLI 1. Basalt, 1,32×0,65. Berlin (VA 2648). USK 541 B/14, 540 Plan 9, in situ.
- 233 Gürtel mit »einem nicht näher zu erkennenden Verschlusse« (AiS III 218 von Luschan). Paspeliert. Vgl. Anm. 214.
- 234 Die Diagonalkante und der untere horizontale Abschluss sind mit einer schmalen Borte (=ANEP 350!) besetzt. Vgl. Anm. 215.
- 235 Nur schwach paspeliert, s. AiS III 218 Abb. 114.
- 236 In der Grundform ist das der Helm des Wettergottes der Aleppo-Stele *Abb. 18*; d.h. ein Helm mit einem (hier verkümmerten) Hörnerpaar.
- 237 S. Anm. 214 und 233 (Gürtel), 215 und 234 (Schurzrock), 236 (Helm) Zu beobachtende Abweichungen in der Form des Blitzes, der Axt und des Schwertes beim Wettergott aus Sam'al (*Abb. 15* gegenüber *18*) sind nicht stilistische Unterschiede, sondern handwerkliche. Der Knauf des Schwertes ist nicht in der Achse der Scheide, der Stiel der Axt ist gebogen; das verrät eine ungeübte Werkhand.
- 238 S. handwerkliche Mängel, Anm. 237. – Letztlich ist die Draufsicht der Füße beim Burgtorkönig *Abb. 1* und beim Exorzisten der Terqa-Stele AAS II 1952 179 Tf. II nicht nur ein Stilmerkmal (hier: Merkmal einer frühen Stilphase resp. des Beginns bildhauerischen Schaffens), sondern auch ein Zeichen der Unbekümmertheit »naiver Werkhände«.
- 239 Und das muss man wegen des Fundplatzes (Burgtor) und der stilistischen Gleichartigkeit (nur Unterschiede in den Werkhänden!).
- 240 Br.M. 118805 Vs. Z. 97, SNK 49 und 193. Die Süräer hatten ihren Statthalter ¹ resp. ^{KUR} Ḥamatajja umgebracht und mit Bit Adinis Unterstützung (Aḥuni ist noch nicht genannt!) Aḥi-iaababa zu ihrem König gemacht. S. ZzP 1 a.
- 241 Carch. II A 13 d. IHH 218ff. Hier Einführung B (Akurgal). Basalt, 1,28×0,85. Neben der Westmauer des »Processional Entry« gef.; Carch. III 203, 261, 273. Ankara (Inv. 89). USK 516 K/28, 506.
- 242 Alle philologisch *verankerten* Angaben in Normalschrift, die symptomatisch erzielten in Grossbuchstaben.
- 243 Das ist die Nordostfront eines noch nicht ausgegrabenen Gebäudes rechts vom King's Gate, wenn man dieses vom Inner Court aus passiert. Carch. III 185–191, Pl. 43^a, I B 1a, B 9–16. USK 506f. Plan 5/6.
- 244 In situ. Basalt, 1,11 (Höhe)×1,41 (Carch. III 190). Ankara (Inv. 9666) r. Teil, Br.M. 117909 1. Kopffragment, Carch. III 267. USK 504 E/3.
- 245 Moortgat in einer Anm.: »Man vergleiche hier statt des beschädigten Reliefs Plate B 11 das Stück Plate B 12.« B 12 = *Abb. 99*.
- 246 Carch. I B 10a = *Abb. 102* (Knieläufer als Tierbezwinger) Basalt, 1,17×1,69 (Carch. III 190, nicht I 29!), USK 503f. E/1, Ankara (Inv. 9665), Carch. III 267. – B 10b = Amadasi 75 Abb. 18,2 (Löwenangriff auf einen Korbwagen) Kalkstein, 1,07×1,52, E/2, Ankara (Inv. 1340), Br.M. 118998 Pferdekopffragment. B 11b

- (Fragment einer Löwenjagd zu Fuss) Kalkstein (zwischen B 10 b und B 11 b unser Stück B 11a= *Abb. 23* aus Basalt, Materialwechsel!), 1,20×1,10, E/4, Ankara (Inv. 9667). B 12 = *Abb. 99* (Vogelgenien) Basalt, 1,17×1,39, E/5, Ankara (Inv. 96). B 13 a (Löwenangriff auf einen Stier) Kalkstein, 1,17×1,93, E/6, Ankara (Inv. 9668). B 13b= *Abb. 69* (ein von 2 Stieren flankierter Baum) Kalkstein (zw. B 13a und B 13 b fehlt ein Basaltorthostat, s. B 9 a bzw. Carch. III Pl. 43^a oder USK 507 Plan), 1,12(!)×1,85, E/7 (mit falscher Massangabe, vgl. Carch. III 189 und B 9a), Ankara (Inv. 125 nach Orthmann, 70 nach Carch. III 267). B 14a= *Abb. 90* (doppelköpfige Sphinx) Basalt, 1,13×0,98, E/8, Ankara (Inv. 95). B 14b= *Abb. 108* (stierleibige Wächter vor löwenköpfigen Dämonen, antithetische Gruppe) Basalt, 1,29×1,95, E/9, Ankara (Inv. 9669); zur Lage von B 13b, 14a, b und 15a s. Carch. III Pl. 43^a oder USK 507 Plan. B 15 a (ein von 2 Sphingen flankiertes Huftier mit Flügeln) Kalkstein, 1,27×1,62, E/10, Ankara (Inv. 72), Br.M. 117911 I. Kopffragment. B 15b (2 Männer töten einen Gefangenen, Dreifigurengruppe wie B 15a) Kalkstein, 1,24×1,45, E/11, Ankara (Inv. 77). B 16a (löwenfüssiger Skorpionmensch mit Flügeln und ein Gott töten einen geflügelten Stier in ihrer Mitte) Kalkstein, 1,24×1,44, E/12, Ankara (Inv. 9670). B 16b (Kamelreiter) Kalkstein, 1,22×1,53, E/13, Ankara (Inv. 76). – Zur Lücke zw. B 14a und B 15a s. Carch. III 187f., Pl. 42a und 43^a; nach Carch. I B 9a: B 14a in situ neben B 13b. – B 15a bis B 16b, alle Kalkstein, stehen nebeneinander, d.h. hier kein Materialwechsel. Funde: in situ.
- 247 Carch. III Pl. 43^a und 43^b, 200f., 247. B 55b (löwenköpfiger Dämon erschlägt eine Gazelle) Kalkstein, l.c. 283 ohne Massangabe, Breite etwa 0,70 nach USK 511 H/3, Ankara (Inv. 156). B 56a (Sphinx) Basalt, H/4, Ankara (Inv. 61). B 56b (Jäger) Kalkstein, H/5, Ankara. B 57a: 57b (Löwenangriff, ähnlich B 13a, Symptom: »fingrige« Pranke) Basalt, 1,00×1,40, H/9, Ankara (Inv. 9654). B 58a (2 Greifen, in der Haltung und Stellung den Sphingen B 15 a vergleichbar) Kalkstein, Höhe etwa 1,00, H/8, Ankara (Inv. 9653). B 58 b (Hirsch) Basalt, Höhe etwa 1,00, H/7, Ankara (Inv. 97). B 59 (Hirschjagd) Kalkstein (also Materialwechsel wie an der Herald's Wall, Carch. III Pl. 43^a), 1,00×1,75, H/6, Verbleib unbekannt.
- 248 AiS IV Tf. LXIV o. und *Abb. 265* Die grosse Statue auf der Löwen-Basis ib. 362ff., s.a. Tf. LXIV u. Seitenansicht (»fingrige« Pranken wie auf Carch. I B 13a, ein Symptom). Basalt, Statuenhöhe fast 3 m, unmittelbar an der SO-Mauer des Palastes J gef., vgl. AiS IV 288f. »bestattet«, Tf. IL r., Basis in situ. Istanbul (Inv. 7768). Königsstatue (kein Wettergott! So unzutreffend in Akurgal I 149, 6). USK 545 E/1.
- 249 Carch. I 29. Basalt, 1,35×1,12. In situ. Ankara (Inv. 116). Carch. III 194 o., 196, 204, 243 Katuwa zugeschrieben. USK 505ff. F/2 (Plan).
- 250 Sie sind nur ein wenig später als die Basis Carch. III B 53a (zeitgleich mit B 10a= *Abb. 102*) gearbeitet und zeitgleich mit dem Statuenkopf B 54a (zur Statue von B 53 a gehörig, USK 509 F/17), s. Carch. III 192ff. und hier Kap. IV 5 Zu Ussishkins Punkt 6.
- 251 Herrscherstab in der R., die Linke erhoben.
- 252 ZzP 3c, Kap. V 2.
- 253 Kap. II 4.
- 254 Von der Dynastie Suhis I. waren vor Katuwa mindestens dessen Vater Suhi II. und sein Grossvater Astuwatimanza als Bauherren tätig; s. am Ende von Kap. IV

- 3c und IV 5 B wie 6. Zwischen Sangara und Katuwa wären also beim Versuch einer Katuwa-Datierung in die Zeit *nach* Sangara mindestens 50 Jahre für Suhi I., Astuwatimanza und Suhi II. einzuschieben. – Zur genealogischen Verknüpfung s. Manuale II 53 A 2 Satz 1, 58 A 8=A 11a Satz 1 und 62 A 9=A 11b Satz 1; vgl. tabellarische Übersicht mit Quellenangabe Iraq XXXVI 1974 70 Hawkins.
- 255 Von dem Weg, der sich als richtig erwies (s. Kap. IV 3 a Schlussbemerkung), abzugehen, sehe ich keinen Grund.
- 256 Bei Katuwa »geschlossener«, bei Kilamuwa »hakenartig geöffnet«.
- 257 Bei LA+X-ma (*Abb. 28*) noch nicht; bei Astuwatimanza (A 14b) indes auch schon, allerdings noch nicht so streng parallel.
- 258 RHA XIV fasc. 59 1956 62ff. Laroche, INES XIII 1954 104 Güterbock, Manuale II 44f., AnSt XXII 1972 94f. (A 1b) Hawkins; Anm. 301.
- 259 IHH 231ff., Hawkins l.c. 96ff., 100 oben und Fig. 4; s. auch zu Beginn von Kap. IV 5 und Anm. 299.
- 260 RHA IV fasc. 29 1937 166ff., z.T. auf Cavaignac in RHA III fasc. 20 1935 133f. (s. Kap. IV 4b) zurückgehend, dessen Katuwa-Datierung in die 1. Hälfte des 10. Jhdts nur grob geschätzt war.
- 261 Carch. III 240, 260f. und 263; dazu Meriggi in Athenaeum (Pavia) NS XXX 1952 174ff. (zu Bosserts Yariri-Datierung, s. Anm. 276, Revision gegenüber 1937, Anm. 260) und RSO XXIX 1954 1ff., 14 (Katuwa 930, wie 1937), Bossert in Belleten XVI 1952 534ff. 538! und Abb. 40 auf Tf. CXXXIII und Laroche in Études orientales XIV 1955 (=Anadolu II) 16ff. – Zu Barnetts Argumenten s. hier Kap. IV 4c.
- 262 Propyläen II 1962 69, 92 von Soden, Albright 45, AOR III 1967 118 (unmittelbar vor Sangara). Zu Mallowans und Orthmanns Katuwa-Datierungen s. unter Kap. IV 4c. Hawkins-Ansatz: um 900, Iraq XXXVI 1974 70.
- 263 Bossert Šantaš 53ff. Abb. 32.
- 264 Anm. 261: Barnett in der Reihenfolge und Datierung zustimmend.
- 265 S.o. Einführung B.
- 266 AnSt XXII 1972 64. Hier Kap. IV 4c.
- 267 In Wirklichkeit nur von spätestens 876/866 (ZzP 2a) bis mindestens 848 (ZzP 4d). Vgl. USK 185 Anm. 9 zur Jahreszahl 827.
- 268 A 15b 3 Satz 16, Manuale II 34. Iraq XXXVI 1974 70 Hawkins. Vgl. hier Kap. VII 3c.
- 269 Irrig. Aus der Zeit Suhis II., s. zu Beginn von Kap. IV 5.
- 270 Zu Astiru zwischen Kamani und Pisisis s. Kap. VII 3c, A 20b 1.
- 271 Dass es noch jüngere gibt (Kap. VII 2 am Ende, 3c), sah man damals noch nicht.
- 272 Auch in der (vorwiegend archäologischen) Forschungsgeschichte gab es in puncto Stilfolge hier keine Meinungsverschiedenheiten.
- 273 Vogelköpfiger Palmenbestäuber mit Eimerchen (nA Typ), ergänzt AnSt XXII 1972 Fig. 4b Nr. 7 Hawkins. Eins der sog. Astiru(wa)-Reliefs (Carch. III 264 Barnett, Position s. ib. Plate 30, staircase); zu diesen s. Kap. VII 3c. – USK 499 Ba/2.
- 274 Gegen dieses etwas simple Verfahren wandte sich Cavaignac in RHA III fasc. 20 1935 133f. Vgl. jedoch Anm. 275.
- 275 Eine für unsere Zwecke brauchbare Herrscherliste mit vergleichbaren Daten bot Cavaignac jedoch nicht. Vgl. Anm. 260.
- 276 ZzP 5j. Kap. VII 3b und c. – St.cl.or. I 1951 35ff., 57ff. und JKF II 1952–53 330

- Bossert, Athenaeum (Pavia) NS XXX 1952 174ff. Meriggi. Belleten XVI 1952 535ff. Bossert, RSO XXIX 1954 16 Anm. 1 Meriggi.
- 277 Mit Meriggi Glossar 1962 103 und Laroche NdH Nr. 1093: APN 192 Sangar 4.: 'sa-ga-ra āl gar-ga-miš-a-a, Br.M. 118884 Vs. Z. 53, SNK 86, ein guter Beleg, falls kein Schreibfehler vorliegt.
- 278 Akurgal III 107ff. Die Anm. 279–283 sind – unter Berücksichtigung der Anm. von Akurgal – von mir.
- 279 Fig. 86 (Long Wall of Sculpture)=Abb. 33 (Relief Suhis II.!)
- 280 Abb. 1=Budge Sculptures Tf. XII 2 (Löwenjagd Assurnasirpals II.). Abb. 8=Meyer-Denkmäler Abb. 109 (Berliner Löwenjagd desselben Königs).
- 281 Abb. 2=Barnett-Falkner Sculptures Tf. LXXI, Nimrud, Wagen Tiglatpileasers III.
- 282 Rocznik orientalistyczny XVII (1951–52) 1953 146ff.
- 283 JCS X 1956 121f.
- 284 Anm. 280. Um 880. Etwa 878 zog Assurnasirpal II. in den NW-Palast ein, SNK 222ff. und 176ff.
- 285 Bei Tiglatpileser (Anm. 281) stösst eine mehr oblonge Wangenplatte rechtwinklig auf einen Frontschild, Nagel Tabelle I. Die vordere Kontur der luwischen Platte ist S-förmig.
- 286 Bei Tiglatpileser: Gravierung (kariert). Auf der luwischen Platte: Treibarbeit oder Beschlag (runde Scheiben).
- 287 S. Amadasi, Nagel und Salonen (1951 81ff. zum Wagenkasten).
- 288 Vgl. dazu Laroche in Syria XXXIV 1957 203f.: »La dualité . . . se présente comme une opposition d'un nom de naissance hourrite à un nom de trône hittite. . . . On l'interprétera dans un cadre historique, en liaison avec les noms royaux de Kargamis; . . .«, auch NdH 358ff.
- 289 Vgl. Anm. 279. Basalt, 1,75 (ursprünglich 2,00)×1,48. AnSt XVII 1967 183 Anm. 15 Ussishkin, USK 502 C/7, ib. 500 Plan. Ankara (Inv. 94).
- 290 Basalt, 1,05 (Carch. II XI) bzw. 0,95 (USK 508 F/9)×1,30. In situ, Processional Entry Nr. 3 (s. Carch. II B 17a, III Pl. 43^a, auch USK 506 Plan). Ankara (Inv. 9656).
- 291 B 26c: Hopliten, gef. in situ (s. Carch. III 199, im Plan of the King's Gate, ib. Pl. 43^a, jedoch nicht eingetragen) an der Mauer hinter der Sitzstatue des Gottes Atarsuha B 25 mit der Inschrift A 4d (nach A 11a Satz 18 von Katuwa, Manuale II 61). Auf Pl. 43^a ist die Angabe B 26a in B 26c zu korrigieren. Kalkstein, 0,90×1,14. Ankara (Inv. 9651). USK 512 H/12, 506 Plan. – B 60a: Wagenjagd, gef. vor der Royal Buttress. Basalt, 1,08×1,20. Ankara (Inv. 73). USK 515 K/26. B 60b: Wagenjagd, gef. wie B 60a. Kalkstein, 1,20×1,60. Ankara (Inv. 74). USK 515f. K/27, 506 Plan.
- 292 A 11a=A 8, nach Carch. III 272: Western door-jamb of King's Gate at south end of Processional Way, s. ib. Pl. 43^a; IHH 157ff., Meriggi Bauinschriften 19ff., Manuale II 57ff., Anm. 291! – A 4 d von B 25 (Atarsuha-Statue), s. Anm. 293, IHH 247, Meriggi Bauinschriften 47, ders. in RSO XXIX 1954 10, Glossar 1962 42: Atarsuha nur in A 11a (von Katuwa) und A 4d genannt. Nach Carch. III Pl. 43^a standen A 11a (=A 8 im Plan) und A 4d (auf B 25 im Plan) noch nicht einmal einen Meter voneinander entfernt. – A 13d (Katuwa-Bildnis Abb. 26) s. Anm. 241, RSO XXIX 1954 Tf. III Meriggi.
- 293 Basalt. B 26a: Basis in situ (vor dem King's Gate, s. Carch. III Pl. 43^a: B 25), Höhe

- 0,95 und Länge 1,45. Gesamthöhe mit Basis 2,50 (nach USK 512 H/11). Seitenansicht s. Carch. III Pl. 47a, B 54b; nach ib. 199 die einst zerstörte Sitzstatue aus etwa 60 Fragmenten zusammengesetzt, 267 Basis und einige Statuenfragmente in Ankara, Kopf des Löwen rechts indes: Br.M. 118183. Zur zugehörigen Inschrift A 4d s. Anm. 291 und 292. Zum Namen des Gottes s. Kalaç in Or.NS XXXIV 1965 407: HH Nr. 389.
- 294 Vgl. B 12 = *Abb. 99* (Vogelgenien) in der Paspelierung der Bluse, B 14b = *Abb. 108* (löwenköpfige Dämonen) in der Paspelierung des Schurzrockes. Gefunden neben B 26c (= irrig B 26a im Plan Carch. III Pl. 43^a, s. Anm. 291). Basalt, 0,90 h. (nach USK 510 H/1). Ankara (Inv. 9652).
- 295 B 18b – B 24. S. Anm. 290 zu B 20a = *Abb. 46* z.B. – Prozession der Frauen und Opfertierträger. B 18b Musikanten, B 19a Sitzstatue der Göttin auf einer Löwenbasis (auf der nach aussen gekehrten Schmalseite von B 18b, s. Carch. III Pl. 43^a, 195). Carch. III 243 von Woolley zu Recht Katuwa zugeschrieben. – Gesamtansicht der Soldiers' Procession und Kubaba Procession: AnSt XVII 1967 Tf. XV a Ussishkin. – USK 505ff. Processional Entry F/7–F/16. Materialwechsel.
- 296 Z.B. bei B 26b gegenüber B 12. Anm. 294.
- 297 So z.B. die Fischgrätzenzöpfe bei den Göttern auf *Abb. 23* und der doppelköpfigen Sphinx *Abb. 90*, im Gegensatz zum Nackenschopf aus Bündellocken bei Katuwa *Abb. 26* und den Streitwagenfahrern *Abb. 33* von Suhi II. – Ikonographisch bedingte Unterschiede sind keine Stilunterschiede! Die Löwinbezwinger *Abb. 23*, die Hopliten *Abb. 25* und das Katuwa-Bildnis sind also Zeugnisse desselben Stils, s.o. Kap. IV 1–2. – In Akurgal II 109–115 wurden die Atarsuha-Statue *Abb. 101*, die Herald's Wall-Reliefs *Abb. 90, 99, 108, 102*, das Prozessionsrelief *Abb. 46* und das Fragment B 39a (Kopf einer Göttin mit Hörnerkrone und Schleier, von der Long Wall of Sculpture mit den Reliefs Suhis II., s. B) als Zeugnisse eines sog. Traditionellen Stils (1050–850), und ib. 118 das Katuwa-Bildnis *Abb. 26* als eine Arbeit des sog. Assyrisierenden Stils aufgefasst; letzteres mit dem Zeitansatz 850–700. Da es sich bei all diesen Arbeiten um ein und denselben Stil (:Suhi-Katuwa-Stil) handelt, ist die nur auf ikonographisch bedingte Unterschiede zu stützende Trennung in 2 Stile (traditionell und assyrisierend) abwegig. Überdies, welchem assyrischen Königsbild stände das Katuwa-Bild wohl nahe? – In Akurgal III Fig. 78–83 wird eine »traditionelle Schule« (Herald's Wall) einer »modernen« (Katuwa-Bild) gegenübergestellt – und dann alles Pisisir zugeschrieben! Wie sähe wohl der Hoplit B 2a (Fig. 80, *Abb. 25*) nach der »modernen« aus? –
- 298 Anm. 259 und 299 (A 14a/B 31c). Zu Beginn von Kap. IV 5 und Anm. 300 (A 1a/B 43b).
- 299 Inschrift s. Anm. 259. – USK 514f.K/19 Tf. 36a, c, auch ib. 41f. mit der wichtigen Anm. 79: K/20 und K/21 möglicherweise vom gleichen Löwen (K/21 = A 14b, von Suhis Vater Astuwatimanza, d.h. von Katuwas Grossvater). Nach Carch. III 240 und 273 A 14a/B 31c (so! von Suhi II.) und A 14b unterhalb des Wassertors gef., nach ib. Pl. 30, wo A 13a mit Meriggi (RSO XXIX 1954 Tf. II) und Güterbock (INES XIII 1954 104) in A 14a zu ändern ist, hätten A 14b und A 14a an der Great Staircase gestanden; so nimmt es auch Hawkins an, s. AnSt XXII 1972 Fig. 4b.
- 300 Inschrift s. zu Beginn von Kap. IV 5 (Hawkins l.c. 88ff.). – Inschriftplatte mit Flechtband, abgeschnittenen Händen und Köpfen, in hurr. Tradition (s. Kap. VI

- Motiv- und Typengeschichtliches). Nach Carch. III Pl. 29 mitten in der Victors' Procession, s. ib. 166, d.h. zwischen den Hoplitens mit den Gefangenen, B 46 bis B 44a, und den Streitwagen B 41a bis B 43a. Gesamtansicht der Long Wall of Sculpture: B 37. B 43b ist nach Carch. I 27 (A 1a) aus Kalkstein, 2,65 m breit und 1,35 m hoch, nach Ussishkin in AnSt XVII 1967 183 Anm. 15 indes 1,51 m hoch. Ankara (Inv. 10067). In USK 500 (Plan) und 501ff. (Katalog) wird B 43b übergangen; ib. 186 auch nicht beachtet, dass A 1a (=B 43b) nur von Suhi II. herrühren kann.
- 301 Thronende (Wati, Anm. 258) vor einer geflügelten nackten Göttin. Kalkstein, 1,85×2,50. Ankara (Inv. 10075). USK 502 C/4 und 500 Plan, auch AnSt XXII 1972 Fig. 4a (B 40), 106f. Hawkins, nach Carch. III B 37a und Pl. 29–30. B 40 stand also zwischen den Streitwagen (Victors' Procession) und B 39a (Kopffragment Anm. 297, mit breitem und eckigem Unterkiefer im Katuwa-Stil)=USK 501f. C/3. Davor: B 39b (Beinfragmente des Speergottes Karhuha)=USK 501 C/2, und B 38 (Kupapa und der Wettergott Tarhunt)=USK 501 C/1.
- 302 B 41a–B 46, Anm. 289 (B 42a/Abb. 33). Carch. III Pl. 29, 31b, 37b. USK 500 Plan, 502f. C/5–C/14. Höhenmaße s. AnSt XVII 1967 183 Anm. 15 Ussishkin! 41a: 1,70. b: 1,63. 42a: 1,75. b: 1,60. 43a Fragment, b: 1,51 (Suhi-Platte Anm. 300). 44a Fragment, b: 1,63. 45a: 1,55. 46: 1,69. B 41a und 42a sind aus Basalt, die übrigen aus Kalkstein; Materialwechsel, vgl. Anm. 246, 247 und 295. In Carch. III 242f. und 245 unten von Woolley zu Unrecht Katuwa zugeschrieben. Ankara.
- 303 Lidspaltenverlängerung auch auf *Abb. 112* (Kilamuwa), Kap. II 1. Diese Sitte hatten also Luwier und Aramäer miteinander gemein; ein Zeichen der Würde und Vornehmheit.
- 304 A 14a war in Carch. III 240 (Barnett-Liste) noch unzutreffend Suhi I., und A 1a mit Fragezeichen Katuwa zugeschrieben worden.
- 305 AnSt XVII 1967 183. Nach ib. Anm. 17 wusste Ussishkin, dass A 1b auf B 40 von Wati, der Frau Suhis II. stammt; B 40 hatte daher wesentlich älter zu sein als seine sog. Sangara-Reliefs.
- 306 AnSt XVII 1967 188 Anm. 41: Carch. III 173, s.d. – Beide Wandabschnitte konnten, wenn auch der nördliche ein wenig früher, so doch innerhalb einer Generation (eben in der Suhis II.) geschaffen worden sein. Woolleys Datierung in Carch. III 245 (B 40: 1000–950 Suhi I., B 41–46: 900–850 Katuwa) und Ussishkins (B 40: zutreffend in die Zeit Suhis II., doch B 41–46: Sangara), l.c. 181ff., finden hier keine Stütze.
- 307 Der in A 7h greifbare ¹Sa-ka-à-r-s (=Sangara/Sagara, Anm. 277) war ein Sohn des Yariri, Meriggi Manuale II 20, lebte also um 750. ZzP 5 j. Kap. VII 3b und c.
- 308 Das additive Prinzip wurde bei einer Prozession schon früher angewandt: Ur-Standarte, Strommenger-Hirmer 72, ED III.
- 309 Breasted, Assyrian relief sculpture and the influence of Egyptian art, in Griffith-Festschrift 267ff. Tf. 29 (Löwenjagd Ramses' III., Medinet Habu).
- 310 Amadasi Abb. 6,4 7,1 7,3 (Skarabäen) 9,1 und 10,1 (Elfenbeine, Megiddo).
- 311 Ib. Abb. 3,4 (Ugarit-Siegel).
- 312 Ib. Abb. 15,1=*Abb. 36* (Guzāna), 17,2=*Abb. 33* (Kargamiš) Zeit Suhis II.!, 19,1=*Abb. 35u*. (Sam'al, 900/870) und 20,1=*Abb. 35 o*. (Milid).
- 313 Budge Sculptures Tf. XII 2 (Löwenjagd Assurnasirpals II.), XIV 1–2, XV 2 (mit Gefallenen), um 880, d.h. etwa 1 Generation nach Suhi II. – Diese Bildformel begegnet schon auf der Ur-Standarte (Anm. 308), war aber in Assyrien nicht

- bodenständig; sie taucht dort erst in mA Zeit auf, s. Moortgat Kunst 1967 Tf. O Nr. 9 (12. Jh.): ZA XLVIII 1944 38 Abb. 39 (Glyptik), in nA Zeit um 880 – wie etwas früher in Syrien – auch auf den Orthostaten.
- 314 Iraq XXV 1963 137 von Soden: Borger Keilschrifturkunden 1964 57: z.Zt. Sauls bei den Ammonitern, I Sam. 11, 2.
- 315 Nach von Soden, l.c. 132.
- 316 Budge Sculptures Tf. XVI 2, XVII 1–2, um 880. Und mindestens eine Generation früher bei Suhi II.: B 43b–46.
- 317 Budge Sculptures Tf. XIV 1–2, XV 2, XVII 2, XVIII 1, XXIV 2, im Vgl. zu B 42a=Abb. 33
- 318 King Bronze Reliefs Tf. VIII–IX, XXIII, XLI–XLII, XLV–XLVII, XLVIII–XLIX, LII–LIII, LXVI–LXXI, LXXII, LXXIV–LXXXVI.
- 319 Moortgat in JPK LI 1930 141ff. (bei Assurnasirpal II.).
- 320 Anm. 317 und 318. (Tf. XXII–XXIV Löwenprotom des Schildes), Hrouda Kulturgeschichte 94. Hinten ist eine Lanze (asmarû ša narkabti, Salonen 1951 127f.), nach Hrouda 107 angeblich eine Standarte mit Pinienzapfen; vgl. mit Abb. 33 die Kriegerstele PMAS VII 1925 14 Tf. VIII (Unger)=Abb. 34 aus dem ehem. Sandschak von Urfa (Anm. 76): Ḥadātu vielleicht, deutlich eine Lanze!
- 321 Also nicht nur die Luwier, sondern auch die Aramäer; s. z.B. Abb. 36 (Nagel 67 zu Abb. 42: ca. 10. Jh.)/Halaf III Tf. 41a
- 322 Woolley in Carch. III 194 oben, Ussishkin in AnSt XVII 1967 187 Anm. 37.
- 323 Anm. 246 und Carch. I B 1a (und b=Basis B 53a mit Knieläufer, der symptomatisch an den von B 10a=Abb. 102 an der Herald's Wall wie an den der Basis der Atarsuha-Statue B 25 von Katuwa=Abb. 101, s. Anm. 291–293, anzuschliessen ist), B 9a und b, Carch. III Pl. 43^a.
- 324 Anm. 291 (Carch. III 200).
- 325 Die Treibarbeit resp. der Beschlag der Wangenplatte (vgl. Abb. 33. Anm. 286) fehlt; auch ist die vordere Kontur (Anm. 285) hier nicht S-förmig.
- 326 In USK sind – wie bei Akurgal – weder die Reliefs Suhis II. noch die seines Sohnes Katuwa identifiziert; zu Orthmanns Gruppeneinteilung s. hier Kap. IV 7.
- 327 Wagentdarstellungen der Zeit Assurnasirpals II. Vieyra 70 zu 48.
- 328 B 65b mit Flechtband wie B 31c, gleiche Region (s. Anm. 299).
- 329 Carch. III 243 (dazu hier Anm. 323); ib. 247 die stilistisch verwandten Herald's Wall-Reliefs indes ins 14./13. Jh. gesetzt.
- 330 Vieyra 71 zu 53: around 950 B.C.
- 331 AnSt XVII 1967 186 Anm. 34 nur auf B 10a–B 14b bezogen. B 15a–B 16b lassen sich jedoch nicht von diesen trennen; vgl. B 16a mit B 11a (Beine), B 13a und b (lineare Rahmung der Stierbeine) und B 12 (Flügelform). Die Unterschiede sind minimal und nur solche der Werkhände.
- 332 Carch. III 200 (, nicht Pl. 30, Staircase, sondern) Pl. 43^a King's Gate, und 46a. B 55a ist von B 55b–B 59 (Inner Court) nicht zu trennen, vgl. B 57b (Pranken, Beinurmiss); lediglich Unterschiede der Werkhand. USK 510f. H/2, 506 Plan.
- 333 B 18b und B 17b zeitlich zu trennen, ist unmöglich; denn sie sind bis in die Paspelierung hinein völlig stilgleich. In Akurgal III 104 Anm. 387 und AnSt XVII 1967 189f. Anm. 47 und 53 (Ussishkin) wurde das auch richtig gesehen.
- 334 A 23=CIIH IX=IHH 227ff., Name zutreffend ergänzt, s. A 8=IHH 157ff. (=Manuale II 57ff., A 11a=A 8, Anm. 292), NdH 91 Nr. 556. Zuletzt AnSt XXII 1972 100ff. Hawkins.

- 335 Carch. III 164, im Umriß der hinteren Partie mit B 58b (Hirsch, Inner Court, Katuwa) vergleichbar. USK 513 K/4.
- 336 Carch. III 284: Found near the foot of the stairs. Motiv und Symptome wie auf B 55b (Anm. 247, Inner Court, Katuwa). USK 513 K/9.
- 337 Fragment mit den Füßen eines Dämons, mit B 65a (Anm. 336) vergleichbar.
- 338 Fragment mit dem vorderen Teil eines Löwenkopfes, ähnlich B 54b (Basislöwen der Atarsuha-Statue, Katuwa, Anm. 291–293) bzw. B 55a (Katuwa, Anm. 332).
- 339 Nach Woolley, Carch. III 247, 14./13. Jh.
- 340 In Carch. III 241 von Woolley zusammen mit B 40 (A 1b, Anm. 258 und 301 Wati) unzutreffend Suhi I. zugeschrieben. Pl. 30 und 31a. USK 501 Bb/1 und 500 Plan (keine Stele!). AnSt XXII 1972 103 Fig. 4c Hawkins. Mond- und Sonnengott. Ankara.
- 341 Symptomatisch liesse sich B 33 sowohl an B 40 (Flügelform, Wati-Relief Anm. 258 und 301, Zeit Suhis II.) als auch an B 18b (Fransenhemd, Katuwa) und B 2a (Brustpartie und Armhaltung, Katuwa) anschliessen. Vor der Platte B 33 wurde die Katuwa-Inschrift A 12 (IHH 222ff., St.cl.or. II 1953 43ff. Meriggi) gef., s. Carch. III 273, wohl verschleppt.
- 342 Kalkstein, 1,35×2,30. Ankara (Inv. 123). Carch. II 103ff., 113f.: B 30b »found embedded in foundations of central buttress on north side of entry«, also nicht in situ gef.; Pl. 16: »Oblation relief«=B 30b, s. Pl. 17a Kreuzstelle, RSO XXIX 1954 Tf. I Meriggi. Carch. III Pl. 41a Torlage. USK 498 Ab/4.
- 343 Gedeckt mit Brotfladen und einem Kelch in der Mitte.
- 344 Ein in der oberen Euphratregion, nämlich in Til Barsib, schon zur späten Akkadzeit belegter Gefässtyp, s. Salonen Hausgeräte II (Gefässe) Tf. CLXXXII 1 und 2.
- 345 Der Lautenspieler steht dem auf B 17b (Katuwa, Anm. 333) nahe.
- 346 Auch auf der Bronzestatuette Ny Carlsberg Glyptotek I.N. 2836 zu sehen (Fl. Johansen 1969 Abb. 6: Syrien, 0,36 m hoch, »10.–8.« Jh. v. Chr.); ebenso auf anderen, s. Syria XXX 1953 Tf. XI 1 »trouvée à Jezzine« im Libanon auf der Strecke von Sidon nach Damaskus, auch 2, Tf. IX 1 (in Sidon erworben, Louvre) und 2 (Genf) – von H. Seyrig (ohne zwingende Gründe) in die 1. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. datiert, bei Matthiae (Ars Syria 1962 48ff. Tf. XIII Louvre, 140) undatiert. Vgl. Ingholt Rapport Tf. XXXVIII 2–3: Sitzstatuette mit Hörnerkrone, Latzbart, vorgestreckten Armen, Franskleid und Gürtelschnüren (Hama, Zufallsfund): 950–850? aram.? –
- 347 Budge Sculptures Tf. IV=Madhloom Tf. LXX 1. Zur Datierung s. Anm. 284. – Auf B 28 wurden die Troddeln zu stilisierten Haarbündeln, vgl. B 48 a (bärtiger Sphinx, Temple Courtyard, Carch. III Pl. 29, 36 u. S. 168, verschleppt), wo diese Partie dem Bart gleicht (–wie auch auf dem Torstier Budge Tf. V=Madhloom Tf. LXX 2).
- 348 Ebenso auf B 52b–d (verschleppte Fragmente) und vor allem auf B 49a (Hilani Carch. III Pl. 38, nicht eingetragen, nach S. 181 wohl nicht in situ, wohl aber aus diesem Bezirk; s. Pl. 39b, wo ein weiteres Fragment eines Stiermenschen zu sehen ist) – wo es ganz deutlich ist, dass wir es hier mit Gürtelschnüren (und nicht etwa mit einer Schenkelbehaarung wie in Assyrien: Anm. 347 Torstier Budge Tf. V) zu tun haben.
- 349 Sie sind also nicht älter als diese, sondern sogar etwas jünger.
- 350 Abb. 101, aber nur auf B 54b in Carch. III zu sehen. Auf den flachen

- Orthostatenreliefs des Königs Katuwa sind die Pranken noch fingrig, d.h. von oben gesehen, s. z.B. B 14a=Abb. 90.
- 351 B 28–B 31b, Carch. II 103ff., 110ff, III 247f. Woolley.
- 352 Mit einer maximalen Schwankungsbreite 900–860, d.h. auf jeden Fall 1. (und nicht etwa 2.) Hälfte des 9. Jhdts.
- 353 King Bronze Reliefs Tf. XXXIV umgelegte Tuchbahnen, Sangarzeit.
- 354 Carch. III 282 und 182, 284 und 175, 284 und 188.
- 355 Basalt, 0,80. Ankara
- 356 Granit (?), 0,98×0,60, Tiefe 0,62. Istanbul (Inv. 7772). Gef. »etwa 1906« auf der Zitadelle von Marasch (Gurgum). CIH Zweiter Nachtrag (MVAG XI 1906 5) 12ff. Grothe I 1911 S. CCLXXIIIff. Syria XVII 1936 38–41 Tf. IX und Abb. 3 Przeworski. Text s. hier ZzP 4a. USK 524 B/3.
- 357 CIH Tf. LII ganz links, ergänzt: Syria XVII 1936 39 Abb. 3.
- 358 CIH Tf. LII links, Photo: Syria XVII 1936 Tf. IX d oder ArOr IX 1937 Tf. XXXII (Hrozný). Zum Schulterriemen: vgl. Abb. 1 (Burgtorkönig von Sam'al, gleichfalls mit Herrscherstab und quastenartiger Anordnung der Gürtelschnüre) und Abb. 30 (Kamani auf dem Yariri-Relief, ZzP 5j).
- 359 Anm. 248
- 360 Vgl. Kap. IV 10c. – Bündellocken am Burgtor s. Abb. 37 Mitte.
- 361 Iraq XXXVI 1974 70 Anm. 18 a/i Hawkins. Glossar 26: ÁMU², das ist die ganze Gestalt, im Gegensatz zum Ideogramm ÁMU, ib. 25 und 181 Zeichen 1 (Arm und Kopf). Zu letzterem s. Kap. IV 9b.
- 362 Bündellocken nur noch an den Wangen und am Kinn, w.u. nur eine einfache Zickzack-Riefelung (wie in den Bärten einiger Gestalten resp. Mischwesen vom Tell Halaf, s. Abb. 5 und 93).
- 363 So Güterbock, s.o. Kap. IV 7.
- 364 Im Gegensatz zu dem bei Assurnasirpal II., s. Kap. IV 7: Budge Tf. XVI 1.
- 365 Dort nur gef.; vom Wassertor verschleppt? Vergleichbare Stiermenschen standen auch am Tor, s. Carch. II B 31a.
- 366 S. hier am Ende von Kap. IV 1: Der Knieläufer als Tierbezwinger. Burgtorreliefs: Jagd AiS III Tf. XXXVII c–d, vgl. Carch. III B 59 (Anm. 247), Lautenspieler mit Tänzer AiS XXXVIII a, vgl. B 17b (Anm. 333), Streitwagen mit Gefallenen Abb. 35 u., vgl. Abb. 33 (von Suhi II.).
- 367 S. hier am Ende von Kap. IV 1: Vogelgenius, doppelköpfige Sphinx, der Knieläufer (am Burgtor und auch am südl. Stadttor als Jäger, s. AiS III Tf. XXXVII c und XXXIV g; vgl. Anm. 366: als Tierbezwinger, der Jäger B 59 steht aufrecht). Ferner: Wettergott Abb. 15, vgl. Abb. 23 L, Opfertierträger AiS XXXVII b, vgl. B 23b.
- 368 Knieläufer als Tierbezwinger. – B 53a/54a=USK Tf. 32 F/17.
- 369 Streitwagen mit Gefallenen Abb. 35 u., vgl. Abb. Anm. 317 (gekreuzte Köcher), Lautenspieler mit Tänzer AiS III Tf. XXXVIII a, vgl. Budge Sculptures Tf. XVI 1, Böcke am sog. Lebensbaum AiS XXXVIII a, vgl. Budge L, Gott oder Genius im Kampf gegen Sphinx AiS XXXVIII c, vgl. Budge LII 1. Diener mit Wedel hinter dem sitzenden König mit einem Trinkgefäß Abb. 39 (Wassertor), vgl. Budge XXXI.
- 370 Bärtiger Sphinx B 28b (Wassertor) mit den (missverstandenen) Troddeln eines Leibstricks, vgl. Abb. Anm. 347, Stiermenschen mit frontalen Hörnern B 52f, vgl. Budge Sculptures Tf. V (Kap. IV 7 e), Vogelgenius Abb. 98 (Burgtor,

- Sam'al), vgl. Budge Tf. XLIV; Klappisch *Abb. 39* (Wassertor), vgl. Budge XVI 1.
- 371 I. 856 assyr. Til Barsib-Eroberung; Wettergott *Abb. 17* spätestens vor 860 (Ahuni!), Anm. 225. – II. Die Zeitspanne von 50 Jahren etwa (für Suhi I., Astuwatimanza und Suhi II.) vor Katuwa, s. Anm. 254 und Kap. IV 3b: Da Katuwas Wettergott *Abb. 23* mit dem in *Abb. 17* (vor 860) stilgleich, d.h. zeitgleich ist, kann Katuwa nicht (nach Sangara:) ins frühe 8. Jh. datiert werden. – III. Von etwa 950 (LA+X-ma) bis um 850 (Qalparunda II.) der Königstyp *Abb. 26* (Katuwa), s. Anm. 118. – IV. Von spätestens 876/866 bis mindestens 848 Sangara in Kargamiš (Anm. 267). Katuwa war sicherlich nicht nur nicht=Pisiris (Akurgal, s. Kap. IV 4d), sondern auch nicht=Sangara (was z.B. bei Ussishkins Reliefzuschreibungen – s. Kap. IV 5 – geradezu logisch wäre; vgl. meine Zuschreibungen unter A in diesem 5. Abschnitt: Die sog. Soldiers' Procession und ebenso die sog. Kubaba Procession, nach Ussishkin angeblich von Sangara, stammen von Katuwa!). Sangara war Vasall (Niedergangszeit). S. auch am Ende von Kap. IV 7: Fragmente der Sangara-Zeit.
- 372 Basalt, 1,21×0,62, Dicke 0,42, Ankara (Inv. 85). Ein nach l. schreitender Mann mit einem prallen Sack auf dem Rücken. Er trägt ein langes Hemd und auf dem Kopf eine (wohl mit einem Tuch umwickelte) Kappe, unter der ein mächtiger Nackenschopf hervorquillt; sein in assyr. Manier sehr fein geschnittenes Antlitz ist bärtig. Ein Syrer »going into exile« (Ussishkin).
- 373 In der Hauptpublikation Carch. I–III sind wirklich gleichartige Reliefs nicht zu sehen.
- 374 Dem Sackträger als Tributbringer stehen ähnliche Gestalten auf dem Bronzator Salmanassars III. von Balāwāt noch am nächsten, s. King Bronze Reliefs Tf. XXVIII, XXXI, XXXIII–XXXIV, dort gerade auch im Zus. mit Sangaras Tributzahlungen; Lit.: WO II 1954–59 408ff. IV 1967–68 29ff. 35 (!) Michel.
- 375 S. Zp 3 c (: Ansiedelung von Assyrenn). Vgl. Til-Barsib Tf. XI Fragment 5 (Tributbringer mit Tablett über dem Kopf) mit King Bronze Reliefs Tf. XIV, XXVII und XXVIII (dgl.). Salmanassar-Zeit.
- 376 Til-Barsib 163 Tf. XI 2 (Orthostatenhöhe 0,99 Dicke 0,26) und 162 Tf. XI 6 (Höhe 0,95 Dicke 0,22) Tributbringer, s. Anm. 375. Tf. XI 3, 4 und 5 (Anm. 375) könnten, wenn auch sehr provinzielle, rein assyrische Arbeiten sein.
- 377 Sammelbezeichnung für eine Anzahl vorwiegend luwischer Stelenreliefs (z.B. *Abb. 45, 47, 49, 50* mit PN TRH-hu-pi-ia /Kap. V 3 d Nr. 2, 51, 120, 121, 122 mit luw. Inschrift), die sowohl motivlich (in der Regel die Darstellung eines Kultmahls, USK 366ff.) als auch ikonographisch (z.B. der Schleier und der horizontal geriefelte Gürtel bei den Frauen) und stilistisch mehr oder minder deutlich zusammengehören und zum überwiegenden Teil aus dem Lande resp. der Stadt Gurgum (Marasch, Anm. 98) kommen. Früharamäisch ist die Stele aus Oerdek-Burunu bei Sam'al (mit semitischer Inschrift), späaramäisch sind z.B. die Nērab-Stelen *Abb. 118* und *117* mit den Grabinschriften KAI Nr. 226 und 225; Kap. V 3 a Nr. 11, e Nr. 15 und 16.
- 378 Klammereinschübe/Hinweise von mir.
- 379 Til-Barsib 137 (Stèle D) Tf. VII 3. In etwa 3 m Tiefe zwischen dem Dorf und dem Westfriedhof (Til-Barsib Plan A) gef.; Basalt, 0,94×0,63, Dicke 0,25. Reliefstärke: bis zu 5 cm. Aleppo (Inv. 7). USK 536 B/4.
- 380 D.i. USK 534f. A/3 Tf. 54a. Unter dem assyr. Palast gef., Til-Barsib 138. Basalt, 0,74×0,65. Nach der Höhe dieses Fragments (Bruch in Gürtelhöhe) war der

- Orthostat mit dem Relief eines Hopliten (untere Schildrand erhalten) ungefähr so hoch wie die Hoplitenplatte Carch. I B 2b (*Abb. 25*, Anm. 249). Louvre.
- 381 USK 535 A/7. Til-Barsib 160f. Basalt, 0,76×0,69. Louvre. – In der vollen Körperlichkeit den Katuwa-Hopliten *Abb. 25* und Katuwa *Abb. 26* nahestehend.
- 382 USK 536 B/5. Til-Barsib 163. Zus. mit den Fragmenten der Stele A gef., s. Anm. 219. Basalt, 1,16 (ohne Zapfen)×0,63, Dicke 0,27. Aleppo (Inv. 3).
- 383 USK 534 A/2 Tf. 53a. Til-Barsib 137. Kalkstein, 1,12×0,80. Aleppo (Inv. 1229). Gef. etwa 2 km östlich vom Tell Ahmar.
- 384 USK 535 A/8 Tf. 53b. Til-Barsib 161. Basalt, 1,13×0,79. Aleppo (Inv. 6). Gef. am Flussufer südwestl. des Dorfes, s. AAA II 1909 181 (d) I Hogarth, Til-Barsib Plan A.
- 385 Dass wir es hier vielleicht mit luwischen Arbeiten einer besonders groben Hand zu tun haben, ist freilich auch denkbar.
- 386 Vgl. *Abb. 10*, Halaf III 52f, Tf. 33a.
- 387 Zum Schema s. Bemerkung in Kap. II 4. Beachte Anm. 242.
- 388 Basalt, 1,10×0,46. Br.M. 125012. – TSBA VII 1882 250 (Tf.) Sayce. AfO VI 1930–31 189 Anm. 194 von Bissing. Bossert I 866, Or.NS XXVIII 1959 278 Bossert (: 8. Jh.), Vieyra Nr. 59 (: 8. Jh.), Akurgal I 108f., USK 481.
- 389 Hier bei Kargamiš, dem Hauptkultort der Kupapa (s. Or.NS XXXIV 1965 412ff. Kalaç, auch Glossar 75f.), Attribut der Kupapa (Wörterbuch der Mythologie 184 von Schuler); überdies – z.B. *Abb. 51* und *120* – auch Attribut der Verstorbenen bzw. Frauen im Totenkult. Als sepulkrale Beigabe, obschon selten, so doch auch in Mesopotamien bekannt; so z.B. in Kisch (Langdon-Watelin IV 1934 28f. Tf. XIX 1–3 Area Y, ED I). Spiegel (und Spindel Anm. 427) hielten bei den Hethitern die Schicksalsgöttinnen bzw. Unterweltsgottheiten Išduštaja und Papaja in ihren Händen (JCS IV 1950 125f. Otten, WO II 1954–59 352 Bossert). Zum Spiegel als Gebrauchsgegenstand s. Salonen Hausgeräte I 110ff. Spiegel Br.M. 132221 aus Urartu s. In Memoriam Bossert 1965 51ff. Barnett: 7. Jh., Bronzescheibe, 16 cm im Durchmesser.
- 390 Hier (vgl. Anm. 389) Attribut der Kupapa, der Stadtgöttin von Kargamiš. Diese ist auch an der Long Wall (Anm. 301: B 38) mit einem Granatapfel dargestellt; dgl. Processional Entry (B 19a).
- 391 Mit gehörntem Polos! S. auch Anm. 389 und 390. – An der Long Wall folgt Kupapa (mit Granatapfel und Getreideähren) dem Wettergott Tarhunt (B 38), am Burgtor in Sam'al geht Kubaba (*Abb. 43*) dem aram. Wettergott (*Abb. 15* Hadad) voran. Dort ist das Granatapfelrelief oberhalb der R. durch Erosion nahezu völlig abgerieben. Kubaba begegnet auch in der aram. Inschrift aus Oerdek-Burunu bei Sam'al (hier neben Rakab-'El, Kap. V 3a Nr. 11), ferner im aram. Text eines Stelenfragments vom Tell Sifr (neben Rešep, Mitte des 8. Jhd.s, OrAnt I 1962 21f. Tf. II Tocci) und in der aram. Inschrift aus Bahadirli in der Nähe vom Karatepe (KAI 332, spät, 5.–4. Jh. v. Chr.). – Kupapa bzw. Kubaba wurde in Kargamiš schon zur aB Zeit verehrt, s. Eisen 34, 58 Nr. 130, 83 und Tf. XIII, auch U. Moortgat-Correns in ZA LI 1955 98 Abb. 10 und Tf. II 4: Siegel der Matranna, der Tochter des Aplaḥanda und Dienerin der Kubaba (Aplaḥanda, der König von Kargamiš, war ein Vasall Šamšīadads I.). – Zur Lit. Anm. 389 (von Schuler) noch Dupont-Sommer in ders. und Robert La déesse de Hiéropolis Castabala (Cilicie) 1964 8ff., KAI 334f. und vielleicht auch USK 274ff.
- 392 Vgl. Anm. 377: Grabstelen.

- 393 Zu Gaziantep s. USK 483=hier Kap. VIII 3 unter 3a (spät). Aus Gaziantep vielleicht auch das Fragment Kap. V 3b Nr. 2. Aus der Umgebung von Gaziantep kommen die Körkün-Stele (Kap. VIII 3) und die Çapali-Stele (Kap. V 3c Nr. 4). Frühes 9. Jh. noch unbekannt.
- 394 S. Kap. IV 9b und d.
- 395 Belleten XVI 1952 245ff. Alkim. Die hintere Kontur des l. Vorderbeins des Torlöwen A (ib. Tf. XL Abb. 18) entspricht der zu vergleichenden beim Burgtorlöwen AiS III Tf. XLVI u. Auch im Mähnenwulst sind beide Löwen gleich (s. Tf. XL Abb. 19: geschwungen), ebenso in den Pranken (vgl. Tf. XLII Abb. 22 mit Tf. XLI Abb. 21). Nach der hinteren Kontur des r. Vorderbeins und nach seinem Mähnenwulst ist der Torlöwe B mit dem Torlöwen A stilgleich. Bei diesem Löwen B (Tf. XLIII Abb. 24 und 25) ist die Stilgleichheit mit dem genannten Sam'al-Löwen auch am Kopfe deutlich, s. z.B. Zahnstellung, Horizontalfurchung am Maul (AiS III Tf. XLVI o.). Das Fragment mit der fingerigen Pranke, Tf. XLIV Abb. 26, wo das Bein linear gerahmt ist, und die Schwanzquaste des Stiers der Statuenbasis Tf. XLV Abb. 27 erlauben auch eine Verknüpfung mit den Wassertorreliefs von Kargamiš, s. Kap. IV 7c, 9b und Tf. XLV Abb. 28 (=Carch. II B 31b). Also: etwa 900/870. – USK 482.
- 396 S. Statuenkopf Anm. 102 (mit Bündellocken)=USK Tf. 42g C/5; stilistisch in der Nähe des Louvre-Kopfes Carch. III B 54a (Syria VII 1926 340 Abb. 1 Dussaud)=USK Tf. 32a, b F/17 (von Katuwa, Anm. 329: 323), der mit dem Kopf der Königsstatue *Abb. 103* aus Sam'al (Anm. 248) weitgehend stilgleich ist (Kap. IV 10c). Vgl. auch AiS IV 1911 Abb. 267 (Seitenansicht des Sam'al-Kopfes) mit OrAnt III 1964 Tf. I (Seitenansicht des Malatya-Kopfes): 900/870 etwa. – In dieselbe Zeit gehören auch die Malatya-Fragmente RHA V 1939 85f. Tf. XVIII Delaporte (Bossert I 788–790), USK Tf. 42d,e C/4: Kolossalstatue eines Herrschers mit einem Stab in der R. und mit Bündellocken auf dem Kopf.
- 397 Vgl. Anm. 76, 320. Basalt, 1,45. Istanbul (Inv. 1981). USK 480.
- 398 USK 476: Ain el Arab liegt etwas nordwestl. von Arslan Tasch an der syr.-türk. Grenze. – Basalt, 1,94. Aleppo (Inv. 5914).
- 399 Anm. 51, 78 und 91. Top. 130f.: 04, Zeit Assurnasirpals II.
- 400 Basalt, 1,23×0,87, Dicke 0,38. Gef. auf einem Weinberg vor der Stadt. Istanbul (Inv. 7694).
- 401 CIH XXII. Von der Inschrift ist nur ein Teil erhalten, und dieser ist zur Hälfte sehr abgerieben und somit weitgehend unleserlich.
- 402 Basalt, 0,56×0,49, Dicke 0,10/0,12. Reliefstärke 2–3 mm. NY Metr.Mus. (Inv. 91.34.2). Maße nach Puchstein (Anm. 26), S. 388.
- 403 Basalt, 0,84×0,79; Dicke 0,45 (so nach Puchstein, Anm. 26 S. 387). Adana (Inv. 1723). Diente zuletzt als Treppenstufe am Minaret der Ulu-djami.
- 404 Basalt, 0,81×0,60. Diente zuletzt als Trittstein an einem Brunnen nahe dem Adanatore. So nach Puchstein, Anm. 26 S. 387.
- 405 Basalt, 0,87×0,40. Adana (Inv. 1726).
- 406 Basalt, 0,90 h., Reliefstärke 10 mm. Marasch (Inv. 229). Gef. in einem Garten des Stadtviertels Yörükselim.
- 407 Nach Bossert I S. 220 angeblich aus Djerablus (Kargamiš); ib. S 74 ohne Angabe. – Nach der Kargamiš-Hauptpublikation (Carch. I–III) wurde in Djerablus nur eine »Marasch-Stele« gef.: Carch. II 81 Abb. 18, Fragment einer fast 10 cm hohen Miniaturstele mit einer überaus grobförmigen Gestalt (sitzend wie Bossert

- I Nr. 868) in einem Schalgewand (? sehr primitive Ritzung). Dieses Fragment (Kalkstein) wurde »in the entrance of the outer gate tower« (ib. Pl. 3: West Gate) gef. Nach Strommenger Grabformen 185f. wäre es denkbar, dass diese Miniaturstelen aus dem Kindergrab am Westtor (Carch. II 80) herrührt; s. auch ib. 179. Falls die Ritzung ein Schalgewand wiedergeben soll, könnte diese primitive Arbeit aus der Sangara-Zeit stammen (vgl. Ende v. Kap. IV 7)
- 408 Basalt, $0,71 \times 0,78$ (Dicke ca. 0,40 und Relieffstärke 20 mm nach Puchstein, Anm. 26 S. 389). Adana (Inv. 1725).
- 409 Neben oder über diesem Bild war vielleicht ein Kultmahl dargestellt – wie z.B. auf dem Malatya-Relief Arslantepe Tf. XXXIII (Kap. VIII 2: Scène de banquet). – Gekreuzte Köcher. Beine und Leib des Pferdes wirken recht hölzern, wie auf *Abb. 35u.* (Burgtor, Sam'al 900/870).
- 410 Basalt, $0,94 \times 0,91$. Istanbul (Inv. 7729).
- 411 Auf allen 3 Schmalseiten, r., l. und oben, eingeritzt; zusammenhängende Reste nur auf der r. Schmalseite, s. CIH 20 und AiS IV Abb. 238.
- 412 Basalt, $1,20 \times 0,54$. Istanbul (Inv. 7696).
- 413 Oder eine Keule? So von Luschan (AiS IV 330) und Orthmann 369.
- 414 Wohl aram., s. Landsberger Sam'al 64f. Anm. 166 (gegen Lidzbarski Ephemeris III 192ff. Tf. XIII–XV, der den Text als einen nichtsemitischen ansah).
- 415 Basalt, $0,46 \times 0,28$. Boston, Mus. Fine Arts (Inv. 60.1156).
- 416 Terrace Abb. 17: »Basalt stela showing a seated woman or goddess«
- 417 Basalt, $1,19 \times 0,56$. Adana (Inv. 1983).
- 418 Kunstgeschichtlich formuliert: Noch aspektivisch-parataktisch, d.h. nebenordnend (im Gegensatz zu hypotaktisch=unterordnend), ist das Verfahren, das den Tisch irgendwo im Raum schweben lässt. Bei der Sam'al-Fürstin *Abb. 54* ist das nicht mehr so!
- 419 Basalt, $0,90 \times 0,44$. (Dicke 0,25 und Relieffstärke 15 mm nach Puchstein, Anm. 26 S. 389). NY Metr. Mus. (Inv. 91.34.1).
- 420 Vgl. AiS III Tf. XXXVIII a links, Carch. II B 17b die Leine.
- 421 Basalt, 0,36 (Dicke 0,33 Przeworski). Istanbul (Inv. 7715).
- 422 Basalt, $0,42 \times 0,61$ (Dicke 0,06 von der Osten). NY Metr. Mus. (Inv. 91.34.3).
- 423 Die Gestalten sitzen hier näher beieinander als die in Nr. 4. Von einem Klapptisch ist – Bruch in Taillenhöhe – nichts zu sehen, und ich halte es für denkbar, dass er auch gar nicht wiedergegeben war. Vgl. z.B. *Abb. 121/c* Nr. 1.
- 424 Nach Bossert I 869 angeblich aus Kargamiš, doch nach Grothe S. CCLXXIII zu ib. Tf. XIII 13 in Wirklichkeit aus Marasch.
- 425 Kalkstein (!), $0,60 \times 0,85$ (Dicke 0,21 und Relieffstärke 18–20 mm Kalaç). Marasch (Inv. 214). Wie a Nr. 7 (Anm. 406) im Stadtteil Yörükselim gef.
- 426 Basalt, $1,02 \times 0,70$. Adana (Inv. 1756).
- 427 Nach Bossert I S. 71 zu 814 wäre die Dame eine Göttin; vielleicht dachte er an eine der beiden heth. Schicksalsgöttinnen, vgl. Anm. 389 (WO II 1954–59 350 »Die eine der Parzen, wohl Istustaja, hält eine Spindel und einen Spiegel, die andere nur einen Spiegel in der Hand.« Bossert), oder auch an die hellenistisch-römische Dea Syria, Atargatis, die in ihrem Tempel von Hierapolis-Bambyke (=Mabboq, heute Menbidj, im 2. Viertel des 9. Jhdts v. Chr. Nappigu, unter Salmanassar III. Līt-Aššur, s. SNK 92, seit Tiglatpileser III. auch Nampigu bzw. Nanpigu, s. Top. 257; bis 856 zu Bīt Adini gehörig. Dussaud Topographie 152 Anm. 1, 474f.) mit Spindel und Szepter in ihren Händen dargestellt war, s.

- Lucian, *De Dea Syria* § 32 (Caroli Iacobitz III 1872 356, Clemen, *Lukians Schrift über die syrische Göttin* 1938 20). – Spindeln waren aber sicher auch Attribute der Frauen und der grösseren Mädchen, s. *Abb. 120* (am Grabe) und KAI 37 und 41 (beim Spazieren, z.Zt. des Königs Azitawadda um 725). – Wie der Spiegel (Anm. 389) konnten in Mesopotamien auch (tönerne) Spinnwirtel (z.B. in Tepe Gaura, ältere Ubaid-Zeit, Strommenger Grabformen I A VI 1) und Spindeln (Salonen Hausgeräte I 148) Grabbeigaben sein.
- 428 Zu Holz- und Elfenbeindiptycha s. Bossert in *Belleten XVI* 1952 9ff., Minoica (1958) 67ff., Wiseman in *Iraq XVII* 1955 3ff. und *Mallowan Nimrud I* 149ff.
- 429 Basalt, 0,65×0,29. Adana (Inv. 1757).
- 430 Kalkstein, 0,55×0,31. Louvre (AO 19221).
- 431 Kalkstein, 0,61×0,31. Adana (Inv. 1758).
- 432 Kalkstein, 0,76×0,56 (Dicke 0,27 und Reliefstärke 20 mm Kalacı). Marasch (Inv. 215). Zusammen mit b Nr. 7 gef. (Anm. 425).
- 433 Basalt, 0,48×0,32. Tiflis (Inv. 89).
- 434 Basalt, 0,27×0,52. Adana (Inv. 1722).
- 435 Basalt, 0,44×0,45 (Dicke bis 0,27 Przeworski). Istanbul (Inv. 7773).
- 436 Der r. Unterarm tritt hinter der Brust (en profil) in einer tiefer gelegenen Ebene hervor und ist im Relief dennoch ziemlich stark gegen den Reliefgrund abgesetzt; s. Schatten (Syria-Photo).
- 437 Basalt. 1937 gef. auf der »acropolis west of the village« (so Mellink).
- 438 Kl und Fl+K: Carch. II B 30b=*Abb. 39* Wassertor, eR: Carch. III B 40 Wati. PuS: ib. B 39 a (Suhi-Zeit), II B 19a–22a, *Abb. 46*. G: B 19a, 38a und 39a. HiN: Kap. IV 9b Zeichen AMU Carch. I A 11a (Katuwa).
- 439 Kl: AiS III Tf. XXXVII c links=*Abb. 37 I*. PuS und G: ib. Tf. XLI rechts=*Abb. 43*, Anm. 391 (zu G). HiN: Kap. V 3a Nr. 5 Keulenträger AiS III Tf. XLV unten 1.
- 440 Basalt, 0,61×0,39 (Dicke 0,12 und Rahmenbreite 2,5 bis 4 cm, Bossert in *Or.NS XXVIII* 1959 277f. zu Tf. LI *Abb. 15*). Istanbul (Inv. 12874). Fundort: wahrscheinlich der bei Marasch liegende Hüyük Kara-Marasch (Bossert).
- 441 Lippold 196¹ Tf. 72, 2. Hamann I 704f. *Abb. 730*. Lullies-Hirmer 185. Schuchhardt *Epochen* 84 *Abb. 58*. Spätestes 5. Jh. v. Chr.
- 442 Basalt, 0,24×0,42. Tiflis (Inv. 90).
- 443 Basalt, 1,00×0,56. Adana (Inv. 1755). Gef. im Stadtteil Yörükselim.
- 444 Die Traube (bildlww. waāna=Wein, tuwars=Weingarten oder Weinstock, *Glossar* 136, JKF II 1952–53 180f. Bossert, *ZfVS LXXVII* 1961 53 Kammenhuber: Oinos, Thyrsos) kam schon im 2. Jh.viertel auf b Nr. 11–13 vor. Sie ist auch im heth. Totenkult der Grossreichszeit greifbar, s. Otten 33 und 130.
- 445 Im Gegensatz zum langen Schleier, der bis zu den Fussknöcheln reicht – s. z.B. *Abb. 43–44* und *46–49* – und für die 1. Hälfte des 9. Jhdts typisch ist.
- 446 Die barräkizeitliche Fürstin auf *Abb. 54* trägt an der 1. Brust (und in einer anderen Funktion!) eine gleichartige Fibel; ebenso Urballâ auf dem Ivriz-Relief *Abb. 76*. Sie als »phrygische Fibel« zu bezeichnen, ist, da sie auch von Luwiern und Aramäern getragen wurde, wenig sinnvoll. – Lit.: Akurgal I 35f., III 127. *Iraq XXI* 1959 181, 204 Stronach, *AnSt XI* 1961 186 Birmingham, *INES XXVI* 1967 82ff. Tf. II–VIII *Muscarella*.
- 447 Schemel mit einem runden Loch an ihrer Vorderseite wurden der Deutlichkeit halber wohl stets von vorn wiedergegeben; s. z.B. b Nr. 6 (Bossert I 869).

- 448 S. z.B. ANEP 397 Kolossalgruppe, Amenōphis III. (1402–1364), die Königin Teje und ihre 3 Töchter. Aus Medinet Habu, Kalkstein, Höhe 7 m. Kairo Mus. 610.
- 449 S. z.B. ANEP 16 (Kalksteinstatue des Prinzen Rahotep, eines Sohnes des 1. Herrschers der 4. Dynastie, Snofru) und 17 (Kalksteinstatue der Prinzessin Nofret). Um 2650 v. Chr. Gefunden im Grabe unter der Stufenpyramide bei Meidum, deren Bau unter Snofru vollendet wurde. Höhe 1,20 m bzw. 1,18 m. Kairo Mus. 3 und 4.
- 450 Die nackte, geflügelte Göttin Carch. III B 40 ist noch ein sog. zweiseitiges Menschenbild, s. Füße (en profil).
- 451 HHM Tf. LXXVIII und LXXX, ib. 39 Nr. 52 Thronfragmente.
- 452 Basalt, 0,85×0,78 (Dicke etwa 0,25 Bossert). Gaziantep (Inv. 306).
- 453 Überschneidungen s. z.B. Carch. II B 30a (Gestalt hinter dem Opfertier, luw. Wassertorrelief), auch auf dem Weissen Obelisk von Assurnasirpal II. (so! Anm. 203): MAOG VI 1–2 Tf. V. Fries A 7 (Gestalt hinter dem Tisch, von Unger ib. Tf. XVII missverstanden, von Boehmer in BJVF VIII 1968 Beilage 3 richtig wiedergegeben).
- 454 Im Gegensatz zu den Wedlern auf b Nr. 3 und Nr. 12. Gross an Gestalt sind assyr. Wedler, s. Anm. 453 Boehmer: D 4 und 7, auch King Bronze Reliefs Tf. XX (Balāwāt).
- 455 Basalt, 0,95. Aleppo (Inv. 468). Nicht in situ gef., vermauert. Lassus 53f. Tf. V 1.
- 456 King Bronze Reliefs Tf. LIX: Unger Bronzetur 48f. Tf. III Platte D (J) 7 (Stieropfer an der Tigrisqueule; zur Gegend s. WO III 1964–1966 146ff. Michel).
- 457 Bossert indes: 8. Jh. – Orthmann: nicht sicher einzuordnen.
- 458 Kalkstein, 0,20×0,17. Brandgräberfeld.
- 459 Anm. 407. AAA XXVI 1939–1940 14: » . . . found over an Iron-Age grave in the west gateway of the Inner City.« – Im Gegensatz zu Nr. 6 (Anm. 458) handelt es sich hier (Carch. II 80 Kindergrab) nicht um ein Brandgrab.
- 460 Basalt, 0,58×0,57. Istanbul (Inv. 7785).
- 461 Rötlicher Sandstein, 0,80×0,28. Louvre (AO 19222).
- 462 Basalt, 1,19 (!)×1,10. Ankara (Inv. 92). In situ gef., s. Carch. I B 7b (= Abb. 31), B 1b und B 8b. Anm. 276 Bossert 1951 53f., Manuale II 20f. (A 7c–i). Akurgal II 122 (heutiger Zustand), III 121ff. USK 510 G/6. Meine Angabe nach Akurgal II.
- 463 Obwohl Tarhupia auf dem Schosse der Frau steht, zeigt er die Haltung eines Jünglings – z.B. die der Jünglinge auf b Nr. 8 (Abb. 49), Nr. 9 und 10 – bzw. die einer erwachsenen Person, vgl. a Nr. 1 (Abb. 44 Kupapa).
- 464 Basalt, 1,62(!)×0,76 (Vs.) bzw. 1,02 (gewölbte Rs.). Br.M. 125007. Gef. am Westhang der Zitadelle. – Anm. 20. CIH XI 1,2 (Inscription auf der Rs.), IHH 238ff., Meriggi Bauinschriften 65ff., Carch. III 262, Belleten XVI 1952 544 Bossert zum Kupapa-Tempel, Oriens extremus VI 1959 37f. ders.
- 465 Basalt, Höhe ca. 0,90. Ankara. Gef. am Fusse der Great Staircase. – Nach der Applikation auf der Brust (Stäbchen und runde Scheiben) mit Nr. 2 (Kupapa-Stele) zeitgleich. Carch. III 284: From the dump-heap of fragments in the destruction level near the foot of the staircase. Ib. 245 unzutreffend in die Zeitspanne 650–620 v. Chr. eingeordnet (Woolley).
- 466 S. Handrücken mit der über die Knochen gespannten Haut.
- 467 AiS IV Abb. 255, Meyer-Denkmäler Abb. 81.
- 468 AiS IV Tf. LX, AiS II Tf. XXVI–XXVII.

- 469 USK 545 F/1 Tf. 63b (Schmalseite: Wedler), c=Abb. 55, 547 Plan (in situ). Basalt, 1,12×1,16 bzw. 0,41 (Schmalseite). Berlin (VA 2817). – KAI Nr. 218. AiS II 162f. Koldewey, IV 345ff von Luschan.
- 470 Basalt, 1,52. Berlin (VA 2995). – AiS IV 325ff. Tf. LIV von Luschan, AiS II 140f. Abb. 44f. Tf. XIX–XXII Koldewey. Meyer-Denkmal 39 zu Abb. 84. USK 549 K/2.
- 471 Kalkstein, 0,57×0,37. Aleppo (Inv. 4998).
- 472 Ähnliche Tische – jedoch mit Mittelstütze – sind auf phönizisch-syrischen Elfenbeinen aus der Mitte des 8. Jhdts (ca. 770/730) zu sehen; z.B. Mallovan Nimrud II Abb. 403 (Sitz mit Troddelborte wie bei der Sam'al-Fürstin Abb. 54. Am Kopf lange gedrehte Zöpfe wie bei der barräkizeitlichen Sphinx Abb. 86. Der Tisch ist ähnlich gedeckt wie der der Sam'al-Fürstin).
- 473 Basalt, 0,80×0,76. Ankara (Inv. 1806). »Found in the marsh at the foot of mound A« (Garstang).
- 474 Til-Barsib 159f.: Kalkstein, 0,31×0,18, Dicke 0,07. Etwa 2m über dem Palastboden gef.
- 475 Basmachi: »Marble plaque«, 0,37×0,28, Dicke bis 0,07. Baghdad (IM 67919).
- 476 Kalkstein, 0,22×0,20. Miniaturstele wie c Nr. 6 und Nr. 7. Brandgräberfeld.
- 477 S. hierzu auch Ende von Kap. VII 2 (B 51b).
- 478 Przeworski: Basalt, 0,32×0,27, Dicke 0,09. Berlin (VA 974).
- 479 Basmachi: Gipsstein, 0,22×0,20, Dicke 0,07. Baghdad (IM 63477).
- 480 Salonen Möbel Tf. XLVII (=Loud Khorsabad I Abb. 42, Baghdad IM 18630) ein in der Tischplatte (mit konvexer Unterseite) und in der (langen) Mittelstütze wie dem (breiten) Querbrett fast gleichartiger Tisch.
- 481 Basalt, 0,45×0,40, Dicke ca. 0,13 und Relieffhöhe knapp 0,01. Ny Carlsberg Glyptotek (Poulsen: Nr. 836b). RLV IV 486 Tf. 236b Unger, AcOr VIII 1930 235ff. Tf. VI Przeworski, Bossert II 500.
- 482 Mit kurzer Mittelstütze und blockartigen Verstärkungen der oberen Beinenden, vgl. Barnett-Falkner Tf. LX (744–727).
- 483 Basalt. 1907 im Besitz des Kunsthändlers Marcopoulos in Aleppo.
- 484 Clermont-Ganneau Études II 182ff. (weitere Lit. s. KAI 274): 1891 mit Nr. 16 zus. gef., Sarkophagbestattung, s. 185 »Plan« und Text Z. 8, 189ff. »Stèle B«. Basalt, 0,95×0,45, Dicke 0,22 und Relieffhöhe ca. 0,01. 1897 vom Louvre erworben, AO 3026.
- 485 Schon mit langer Mittelstütze (vgl. Anm. 480 und 482).
- 486 Text Z. 1, KAI 276 (und 275 im Kommentar: ŠHR: »N.pr. der aram. Entsprechung des sum.-bab. Mondgottes Sin«).
- 487 Vgl. Anm. 484. Clermont-Ganneau 187ff. »Stèle A«. Basalt, 0,93(mit Zapfen) ×0,36(oben) resp. 0,34(unten), Dicke ca. 0,14 und Relieffhöhe ca. 0,01. Louvre (AO 3027).
- 488 In der Regel ist die R. geballt, der Zeigefinger vorgestreckt.
- 489 Auch in der attischen Grabkunst bekannt, s. Conze Index; Attribute nur gemalt: Tänen, und Beizeichen allg. Art: Binde. Friis Johansen 69, 142f. Abb. 30, 74 und 79.
- 490 Vgl. Strommenger-Hirmer Abb. 241 (sog. Gelagerelief) Dienerschaft.
- 491 Z.B. Abb. 122 älter als Abb. 49, Abb. 49 älter als Abb. 54, und Abb. 54 älter als Abb. 118 (a Nr. 2, b Nr. 8, e Nr. 5 und 15).
- 492 É.GAL (ekallu, Palast) des Kapara, Anm. 94 Meissner, Halaf II 36ff. Der

- Tempel-Palast als Neubau, Langenegger, 395ff. Naumann. Ein Hilāni (PSBA 1886–1887 68, 194–195 Ball, 193–194 Simcox, weitere ältere Lit. s. AfO IX 1933–1934 127 Anm. 1 Bossert; AiS IV 347 Anm. 1 wichtige Bemerkung v. von Luschan 1911. Jünger Lit s. JEOL VI 1959–1966 171 Anm. 4, 172 Anm. 1 Busink mit den Definitionen; ferner: Iraq XIV 1952 120ff. Frankfort, Carch. III 176 Anm. 1 Woolley, Or.NS XXX 1961 199ff. Bossert, Glossar 212: 217, CAD H 184: »a room or section of a palace provided with a portico, or the portico itself; Mari, NA; foreign, possibly Hitt. word«, AHw 345: »ein syr. Torbau« – in *bīr hilāni!* Zuletzt: Busink Tempel 1970 541ff.), ein Portikus, eine Säulenhalle (als Vorbau) an der Eingangsseite, *in* diesem É.GAL.
- 493 Halaf III 15ff. Moortgat (»als Blendsockel an der südl. Aussenmauer sowie am südl. Teil der West- und Ostmauern«), Oppenheim Halaf 126ff. (Wiederverwendung. Basalt-Kalkstein-Materialwechsel, vgl. Anm. 246, 247, 295 und 302), Halaf II 36 Abb. 8, 78ff., Plan 13 Langenegger.
- 494 *Abb. 4:* Palmenbestäuber; Basalt, 0,63. Berlin. -di-a-ni. *Abb. 5:* Gott en face; Basalt, 0,64. Berlin (VA 8841). É.GAL^{lim}U=Adad-Palast/Tempel. *Abb. 6:* Löwenjagd; Basalt, 0,61. London. Text wie bei VA 8841. *Abb. 9:* Kamelreiter; Kalkstein, 0,64. Baltimore *Abb. 10:* »Palmensteiger«; Kalkstein (rotgefärbt), 0,64. London. Nachträglich beschriftet (! Vgl. Anm. 493), É.GAL^{lim} 'ka-pa-ra apil(A) 'ḥa-di-a-ni. *Abb. 11:* Bogenschütze; Basalt, 0,57. Paris. Text wie beim Palmensteiger. *Abb. 12:* Steinbock vor Baum; Kalkstein (rotgefärbt), 0,61. Ders. Text. *Abb. 36:* Löwenjagd zu Wagen; Basalt, 0,53. NY Metr. Mus. Nur É.GAL^{lim} 'ka-pa-ra. *Abb. 68:* 2 Böcke an einer Palme; Basalt, 0,68. Berlin. Ders. Text (NY). *Abb. 87:* Doppelköpfige Sphinx; Basalt, 0,61. Berlin (VA 8843). É.GAL 'ka-pa-ra. *Abb. 91:* Geflügelter Mensch mit 2 Löwenköpfen; Basalt, 0,59. Berlin. Text wie bei VA 8843. *Abb. 92:* Geflügelter Genius; Basalt, 0,65. Berlin. NY-Text. *Abb. 93:* Bärtiger Sphinx; Basalt, 0,64. NY Metr. Mus. Text wie bei VA 8843. *Abb. 94:* Geflügelter und gehörnter Löwe mit Hinterleib eines Vogels; Basalt, 0,59. Berlin. NY-Text. *Abb. 95:* Fischmensch; Basalt, 0,63. Berlin. Text wie bei VA 8841. *Abb. 96:* Löwengreif; Basalt, 0,58 Aleppo. Text wie bei VA 8841. *Abb. 109:* Thronender vor 2 Stiermensch (Eckorthostat); Basalt, 0,59–0,70. NY Metr. Mus. Inschriftspuren.
- 495 *Abb. 7:* Gott en face; Basalt, 1,33. Berlin (zerstört 1943). Text wie beim Palmensteiger (Anm. 494). *Abb. 13:* Wildstierjagd; Basalt, 1,40. Fragment in Aleppo. Ohne Inschrift. *Abb. 107:* Stiermänner stützen Flügelsonne; Basalt, 1,25. Aleppo. Text wie beim Palmensteiger.
- 496 Halaf III 22ff. Moortgat. Anm. 94 Meissner, Syll. Nr. 244 Lesung ^{mār}pa-le₈-e (LID=li₈, nur Guzāna), Halaf III 19f. von Soden, USK 180 Anm. 24. Halaf III 99ff. (ib. 38ff. Kapara-Beschriftung auf wiederverwendeten, also älteren Steinen, Anm. 493) Opitz-Moortgat. Anm. 506. – Zu Pa-le₈-e bzw. Ḥat-ti-e s. hier Kap. VI Ortsgeschichte 6; TÍ, Syll. Nr. 231, statt LID ist nach der Zeichenform denkbar, s. Labat Manuel Nr. 396.
- 497 Anm. 94 Meissner 72 (-ānu; gegen Goetze in JCS II 1948 312). Der Name Kapara könnte indes law. sein (s. Manuale II 111 Cekke Satz 19: 'Ka-pá-r^a-s, Glossar 70); aber auch dann wäre Kapara als Sohn des Ḥadiānu ebenso ein Aramäer wie Kilamuwa (NdH Nr. 575), der Sohn des Ḥaiānu, ZzP 3 a–b.
- 498 Halaf III 17ff. Moortgat (Bildmotive); s. aber auch AnSt VI 1956 80 Albright und BiOr XIII 1956 36f. Galling (:É.GAL^{lim}U-Blöcke, Anm. 494, stets Basalt, so dass es 2 Altbauten gegeben haben könnte). Die É.GAL^{lim} 'ka-pa-ra . . . -Blöcke

und die É.GAL^{lim}U-Blöcke unterscheiden sich nach den Maßen, dem Material (Basalt/Kalkstein), den Motiven und dem Stil nicht. Bei der sekundären Verwendung all dieser kleinen Blöcke kann man über den ursprünglichen Aufstellungsort nur Vermutungen haben. – USK 181f.

- 499 Anm. 492. Vom Altbau blieb nur noch das Fundament erhalten; Spuren einer (dort vielleicht an den Aussenfronten angebrachten) Sockelblende waren nicht mehr greifbar, Halaf II 31, in höherer Lage kann es aber einen Orthostaten-Blendsockel gegeben haben (Langenegger, auch Moortgat, Halaf III 16f.). – Kaparas Risalit (Halaf II Abb. 32 »später angesetzter Turmschaft«) brachte Symmetrie in die Eingangsfront, und zwar zusammen mit dem Ostturm (s. ib. Abb. 6); im übrigen wurde aber der alte Grundriss beibehalten, ib. 30.
- 500 Naumanns »80 bis 100« Jahre aram. Bautätigkeit (Halaf II 380) sind – trotz der 5 Altbauphasen – baugeschichtlich gar nicht ablesbar. Hier wurde ganz offensichtlich etwas fingiert, und zwar so: 20+10+10+10+10 (für die Altbauepoche) + 20 bis 40 (für die sog. Kaparaperiode); die Summe dieser Jahre entspricht dann zufällig der Zeitspanne von 808 bis 894 (ZzP 5 c–d, ZeP 2).
- 501 Text in Umschrift und Übersetzung s. SNK 83 und 231; mehrere Schreibfehler: 'a-su-ú māt gu-za-na-a-(KUR irrig) statt richtig 'a-sa-a-ú šar₄ māt gīl-za-a-ni (im selben Text auf der Rs. des Inschriftträgers Br.M. 118884, SNK 97 Z. 61, 244), vgl. RLA I 309 Asū (Ebeling), AfO Bh. 6 S. 1 Anm. 6 Weidner.
- 502 AHw 687 falsch verbunden; vgl. die Angabe in C^{b1} für 760 resp. 766 und 765, s. auch Weidner l.c. 1.
- 503 Vgl. RLA II 428 C^{b1} zu 815 (Mittelspalte), 433 C^{b4} zu 831. Forrer Provinzeinteilung 9, RLA II 455 Ungnad.
- 504 Unger in RLV IV 1926 580 »möglicherweise« nach 867 (ders. indes in RLA II 1933 37: Mitte des 11. Jhdt.s); von Frhr. von Bissing akzeptiert, AfO VI 1930–31 179 Anm. 136 (200 nur: 9. Jh.). Vorsichtiger war Galling in ZDPV LV 1932 243f.: »wohl« 9. Jh. – Bowman in AJSL LVIII 1941 363 (betr. Altärchen KAI Nr. 231, 9.–10. Jh.): »Comparison with the letters on the Moabite stone suggests a date in the last half of the ninth century B.C.«, 364: Kapara zwischen 850 und dem frühen 8. Jh. (abgestimmt mit Braidwoods Ausführungen ib. 364ff., die aber die eines Prähistorikers sind, also inschriftlich nicht gestützt sind und für eine genauere Datierung nichts hergeben. Zur Inschrift 366 Anm. 21, HHM Nr. 52, s. ZzP 3b: um 850). Naumann Die Hethiter 1948 50: 9. Jh., ders. in Halaf II 1950 381: »von etwa 850 bis 830« (s. dazu meine Anm. 500!). Frankfort AAAO 1954 175: zwischen 894 und 808, ib. 166: wohl nach 850 (s. dazu Albright in AnSt VI 1956 75ff.). Moortgat in Halaf III 1955 31: 830/810 (dazu vgl. oben Ortsgeschichte 5). Kantor schloss sich in INES XV 1956 153ff. (Syro-Palestinian Ivories, undatiert!), 171ff. Moortgat an, während Albright diese Datierung verwarf, s. AnSt VI 1956 84: Kapara, »late tenth century?«. Mallowan in Iraq XIX 1957 17 Anm. 1: spätes 9. oder sogar frühes 8. Jh. G. R. Meyer Der Tell Halaf 1958 8ff.: 10. Jh., doch ders. in Meyer-Denkmäler Abb. 94: um 900 (folgte offenbar Albright). Hrouda (Halaf IV 1962 116), von Soden (Propyläen II 1962 93) und Mallowan (Nimrud I 1966 134f., 331f., 344, 349f., II 1966 473 und 658, nicht immer deutlich artikuliert) blieben bei Moortgats Kapara-Datierung. – Minuziöse Untersuchungen an Hand datierbarer (!) Symptome fehlen in all diesen Beiträgen nahezu völlig. Halaf IV (1962, die Kleinfunde, bearbeitet von Hrouda, s. dazu BJVF V 1965 215ff. Buchholz) brachte in der Frage der Kapara-

- Datierung keine neuen Resultate; von den dort behandelten Kleinfunden (Terrakotten, Siegel, Keramik etc.) sind solche auch nicht zu erwarten.
- 505 Halaf III 117f. Tf. 136–139 a–c, Basalt, 1,84 m mit Kapitell. Berlin (VA 8979) Opitz. Ib. 26f. Moortgat: Kapara-Zeit.
- 506 Halaf III 116f. B c,6 Tf. 133–135 »Grosse Göttin auf der Löwin«. Basalt, 2,73 m, Aleppo. Gef. am Eingang zum Hilani, vgl. Halaf II 54ff., III 23ff. Kapara-Inschrift s. Anm. 94 Meissner 72ff. Nr. II und AnSt VI 1956 81 Albright.
- 507 Allg. Merkmal einer Frühstufe, auch in Sumer gelegentlich zu beobachten, s. BiOr XVIII 1961 3 Abb. 1 A (van Os), auch Moortgat Kunst 1967 46 Tf. 101, Statue mit »heruntergeklappten« Füßen.
- 508 Allg. Merkmal einer Frühstufe, s. z.B. die »Zinken« der frühsum. Löwenjäger auf der Uruk-Stele Moortgat Kunst 1967 16, 21 Tf. 14.
- 509 Nach Anm. 69 Ḫatti II. Akurgal II 77f. Tf. 63–65, grossreichszeitlich (wohl 14. Jh.). Zum sog. Königstor s. Bittel in TAD XVI 1967 (1968) 62ff. – Höhe der Figur etwa 2 m, seit 1931 in Ankara Arch. Mus. (am Tor Zementabguss), Kalkstein. ANEP 254 Nr. 38 Lit.
- 510 Nach Anm. 69 Ḫatti II. Akurgal II 78ff. Tf. 75ff. Yazilikaya (WVDOG 61 1941) 50ff. Tf. 10ff. Bittel. Akurgal II Tf. 86 (Ausschnitt aus dem Zwölfgötterrelief der Nebenkammer): Figurenhöhe 0,82 m, Kalkstein. 2. Hälfte des 13. Jhdt.s (Tuḫalija IV./Šuppiliuma II.), Otten in MDOG 94 1963 22f. Anm. 75, AOR II 1966 174 und ZA LVIII 1967 222ff., Lehmann in UF 2 1970 61ff. (geschichtlicher Hintergrund).
- 511 Schon das obere Mesopotamien und Syrien gehören nicht zu den Palmengenden, s. von Oppenheim Vom Mittelmeer II 133 und 197. Zu den Waldungen im Alten Orient s. Rowton in INES XXVI 1967 261ff., zur Palme: Landsberger 1967.
- 512 MAM II Le Palais, Peintures murales, 1958 Farbtafel A (Parrot), Moortgat Kunst 1967 75f., 88f., Strommenger-Hirmer Farbtafel XXIX S. 88f., auch Studia Mariana 1950 9ff. pl. I Barrelet. Hof 106, Zimrilim-Zeit.
- 513 In Tell Ghaneim im südl. Teil der Ebene von Kargamiš erworben. 1. Hälfte des 18. Jhdt.s. – Links ist Šamaš (wie in der Statue Cabane von Iasmaḫ-Adad um 1800 in Mari, Mél.Syr. I 157ff. Thureau-Dangin) als »Berggott«, d.h. der aus den Bergen hervortretende Sonnengott dargestellt, und rechts neben ihm sind seine beiden (hier menschengestaltigen) »Trabanten« mit dem Sonnenthor und ein Knieläufer zu sehen. – Zudem ist noch bekannt, dass Zimrilim Šamaš einen Thron (kussū) weihte bzw. hochbrachte (elū š), s. Studia Mariana 1950 56f. Dossin (Jahresname). Zum Motiv s. Mél.Syr. II 857ff. Danthine, RA XLVIII 1954 16ff. Barrelet (Taureaux et symbolique solaire). – Weiteres Bsp.: CCL II 1923 A 951 pl. 97 Fig. 24 hurrisch (vgl. Porada Nuzi Nr. 650, 924 Baumform).
- 514 McEwan u.a. Soundings at Tell Fakhariyah 1958 86ff. Güterbock: mA Briefe und Urkunden des 13. Jhdt.s.
- 515 In Karatepe bei der Vogeljagd (In Memoriam Bossert 1965 147ff. Buchholz). Schleudersteine wurden in Mersin in der mittelchalkolithischen Schicht XVI gef. (Garstang Mersin 135ff.). Die Schleuder gehört mit zu den ältesten Waffen. ZfWuK VI 1964 118ff. Mahr.
- 516 AKA 85 Z. 70 bis 86 Z. 81 Elefanten- und Löwenjagd Tiglatpileser I. in der Region um Ḫarrān und am Chabur. MAOG IX 3 1935 32 Z. 122 bis 34 Z. 127 Jagd Adadniraris II., sicher auch in diesen Gegenden (s. Z. 116–119 Lāqē bei

- Terqa). – Zu den Jagdberichten s. Borger Keilschrifturkunden 1964 129. Zur altorient. Fauna: Friederichs 1933, Landsberger Fauna 1934, 1960 und 1962, van Buren Fauna 1939, WZH XI 1962 537ff. Brentjes, ZA LV 1962 169ff. Nagel und In Memoriam Bossert 1965 433ff. Schmökel.
- 517 Lidzbarski Ephemis III 166f. Abb. 7. RLV VII 1926 Tf. 164a Unger. Bossert II 487. ANEP 498. Basalt, 0,66×0,48. Istanbul (Inv. 7786). – Dussaud Topographie c. VIII.
- 518 Halaf III 7ff. und 31 Moortgat. USK 126f. Tf. 13f (A/1).
- 519 Bei der ursprünglichen Anordnung der kleinen Orthostaten (vgl. Anm. 493 Oppenheim) war eine derartige Palme vielleicht von 2 Tieren flankiert; vgl. *Abb. 68*, s. z.B. Halaf III Tf. 54.
- 520 Hinterbeine mit Raubvogelklauen wie Halaf III Tf. 91a=*Abb. 94*. Ohne Raubvogelklauen: Porada Nuzi Nr. 851 ḫurrisch.
- 521 Der Cherub-Typ Hesekiel XLI 19? »Und ein jeder Cherub hatte zwei Angesichter: auf einer Seite wie ein Menschenkopf, auf der andern Seite wie ein Löwenkopf.« Luther-Bibel 1965. Zur Sphinx als Cherub s. BibAr I 1938 1ff. Albright (auch BibAr Reader 1961 95ff), nach 1 Sam. IV 4 (»Und das Volk sandte gen Silo und liess von da holen die Lade des Bundes des Herrn Zebaoth, der über den Cherubim sitzt.«) in Verknüpfung mit dem Ahiiram-Thron ANEP 456. – USK 348ff. Chimäre.
- 522 Nur verschiedene (! vgl. Anm. 521) Erscheinungsformen des Girtablilu (Skorpionmensch, AHw 291)? Der Halaf-Typ (vogelfüssig) begegnet (langbeiniger) auch auf dem Kargamiš-Siegel Carch. II Pl. 26b 8 und 8^x. Zum Girtablilu (ungeflügelt) s. Wörterbuch der Mythologie 100 Edzard, zu den geflügelten Typen: RLV VIII 1927 201 Unger.
- 523 Vor der Eroberung von Kargamiš durch die Hethiter unter Šuppiluliuma I., und zwar seit etwa 1500 (Idrimi von Alalaḫ unterwarf sich Baratarna/Parattarna, dem Mitanni-König) bis zum 1. Viertel des 14. Jhdts. (, als der König von Mitanni, Tušratta, Kargamiš, Ḫalab und die Nuḫašše-Länder/Anm. 84, also seine Westgebiete, an Šuppiluliuma I. abtreten musste.). Klengel 1965 37–44, AOR II 130–133 Übersicht 134 146–147 Otten.
- 524 So bereits Piḫaššili, Šuppiluliumas Sohn, als heth. Vizekönig in Kargamiš mit dem ḫurr. Zweitnamen Šarrikušuḫ (AOR II 147 Otten, NdH Nr. 1118 und S. 349, Kušuḫ hiess der ḫurr. Mondgott, Wörterbuch der Mythologie 177 von Schuler); Klengel 1965 72: Entgegenkommen gegenüber der ḫurr. Bevölkerung. Ḫurrisch sind auch die Namen seiner Nachfolger: . . . šarumma, Initešub und Talmitešub, ib. 77. – Zu den Doppelnamen bei den Hethitern im 13. Jh. s. Anm. 288, zu den ḫurr. Einflüssen im Hethiterreich: CHM II 1954 383ff. Güterbock, Rel.gesch. 1964 102ff. Otten (auch Anatolia IV 1959 27ff. ders.) und vor allem JCS VI 1952 115ff. und RHA XXVII 1969 61ff. (Yazilikaya) Laroche.
- 525 Vgl. Anm. 389–391. Zum ḫurr. Aspekt: Goetze Kleinasien² 1957 133 Anm. 22, Laroche in Ugaritica III 1956 121 (Initešub, der Enkel des in Anm. 524 angeführten Šarrikušuḫ, war ein »Diener«/ERUM-Zeichen der Kupapa, s. ib. 23 Abb. 30), Otten in Rel.gesch. 1964 95 (In den Boğazköy-Texten in ḫurr. Umgebung, 14./13. Jh.), und Kalaç in Or.NS XXXIV 1965 412 (ḫurr. »Hauptgöttin«). Nach der ḫurr. Götteraufzählung RS. 24.261 (Ugaritica V 1968 499, vgl. NdH S. 348ff.) gehörte Kupapa/Kubaba sicher zum ḫurr. Pantheon, doch eine ḫurr. »Hauptgöttin« war sie kaum (l.c. 503 und 526 Laroche); sie war

- die Hauptgöttin der Stadt Kargamiš (Anm. 391: aB Zeit).
- 526 Dass die Guzāna-Region einst mitannisch war, ist vor allem an der Keramik vom Tell Fechērije (bei ra's el-ain – assyr. rēš-ēni Quellkopf – etwa 2 km nordöstl. von Guzāna, RLA III 1957 31f. G.R. Meyer) gut ablesbar, s. ZA LIV 1961 209ff. Hrouda (Keramik der mA-mitann. Periode; mitann.: 15. Jh. und 1. Hälfte des 14. Jhdt.s, mA: Beginn des 14. Jhdt.s bis zum Ende des 11.), und auch am Tell Halaf (Guzāna) noch greifbar (Halaf IV 75 sog. Nuzi-Ware); in der Glyptik ist das gleichfalls deutlich (Halaf IV 29f. Tf. 23 Nr. 6 und 7). In der nachmitannischen Zeit war dieses Gebiet zunächst mittelassyrisch, s. Anm. 514 Keilschriftlit., und nach 1000 (Aramäereinbruch ZeP 2) aramäisch.
- 527 Am besten ist noch Moortgats (Galling-Festschrift 216) Gleichsetzung der Göttertrias Halaf III 24 Abb. 15 (die Karyatiden) mit den ḫurr. Yazilikaya-Gottheiten »Wettergott« (HH Nr. 199: Tešub), Ḫa-pa-tu (Meriggi, bzw. Hepatu HH Nr. 215) und Sarruma (HH Nr. 80) Akugal II Abb. 77 u.; Mutter und Sohn hier wie dort auf Feliden. – Zur Göttin, Abb. 52 Istar, s. Anm. 506 (Kapara-Inschrift); der nur in Bruchstücken greifbare »Gott auf dem Stier« Halaf III 115f. ist Adad. Da Ḫapat wie auch Istar neben dem Wettergott (Tešub bzw. Adad) stehen, ist – hier! – eine formale Gleichsetzung denkbar; die ḫurr. Entsprechung zur Istar ist an sich nicht Ḫapat, Tešubs Gemahlin, sondern Šauška, Tešubs Schwester. Näheres s. Wörterbuch der Mythologie (Kleinasien), von Schuler.
- 528 So z.B. wahrscheinlich das Sonnenthronträgermotiv Abb. 109 und 107, s. Anm. 513 (ḫurr.) mit Passus (mA, Beran), wie auch bestimmte Typen: Die Sphinx und der Löwengreif (ḫurr.: Dessenne 65ff. Tf. XII Nr. 130ff., Bisi Abb.Nr. 78, 81–82, 86; mA: ZA LII 1957 143 Abb. 1 Beran, 14. Jh.), der geflügelte Mensch mit 2 Löwenköpfen (ḫurr.: Contenau Manuel II 1026 Abb. 713; mA: Beran l.c. 144 Abb. 2), der Baum mit den vertikalen Blattwedeln und den ausladenden Voluten (ḫurr.: Porada Nuzi Nr. 470 und 474; mA: Beran 147 Abb. 8), der Menschengreif (ḫurr.: Porada Nuzi Nr. 793; mA: Beran 150 Abb. 16, im Knielauf als Tierbezwinger, vgl. Abb. 101 Katuwarelief), der geflügelte Löwe mit Raubvogelhinterbeinen (syr.: AfO XXI 1966 33 Abb. 3 Erlenmeyer, UF I 1969 101 und 108 Nr. 69 Opificius; mA: Beran 156 Abb. 23 und 24). – Auf den mA Tafeln des 14. Jhdt.s kommen sogar Abrollungen von ḫurr. Siegeln vor, s. Beran 168ff. und dazu Nissen in Heidelberger Studien (Falkenstein) 111ff., 120. Die mA Glyptik ist im 13. Jh. auch in der Guzāna-Region vertreten, s. Anm. 514 69ff. Tf. 70ff. Kantor.
- 529 Anm. 69 und 51. – Neben den ḫurr. Zweitnamen (Anm. 524) und der Beibehaltung des Kupapa-Kults (Anm. 525) führen auch noch folgende Beobachtungen zu diesem Schluss: In der nordsyr. Orthostatenkunst tauchen die alten ḫurr. Typen und Motive zuerst in der Suhi-Katuwa-Kunst auf (s.o. 9 Fälle); denn die guzānäische Kunst ist – s.o. Belege/Werte – jünger als diese. Ferner: In den Hieroglypheninschriften von Ḫatti III sind neben der ḫurr.-luw. Kupapa (in Kargamiš) auch noch andere ḫurr. Gottheiten zu greifen, so die Ḫapat/Ḫepat (Darende-Stele HHM Tf. XXXIV A: ^dHi-pa-tu URU-mi-n.-li hinter der thronenden Göttin, HHM 28, AfO XVII 1954–56 349 Abb. 6 B, 352f. Bossert, HH Nr. 225, Glossar 178: »die zur Stadt gehörige Ḫepatu« Bossert l.c. 352, wie ḫurrisch ^dHebat arte-ni-we, Laroche in HH, ders. Ugaritica V 1968 451 und 525 Anm. 3) und Sarruma (Darende-Steile HHM Tf. XXXIV D: ^dSRM x mi, Glossar 108, HH

- Nr. 81 Sarma). Und gerade diese beiden würde man in Guzāna erwarten (vgl. Anm. 527 Moortgat), doch dort waren nach der Kapara-Inschrift Ištar und Adad, also assyr. Gottheiten dargestellt.
- 530 S.o. Belege Zu 3, 6, 11, 13–18.
- 531 S.o. Liste Nr. 6 (Löwenbezwinger) bis 16 (Geflügelter Stier), auch Nr. 18–19.
- 532 *Abb. 1, 15, 24, 35u., 37, 43, 89, 98* äusseres Burgtor Anm. 34 900/870 Kap. II 4; die Reliefs vom südl. Stadttor Anm. 32 und die Königsstatue *Abb. 103* Anm. 248 frühes 9. Jh. Kap. IV 10. Die älteren Laibungslöwen AiS III Tf. XLVI Anm. 395 900/870 vom inneren Burgtor und die Laibungslöwen AiS IV Tf. LXV vom Tor Q (auch frühes 9. Jh., vgl. ib. Tf. LXIV u.: Seitenansicht eines Sockellöwen der Königsstatue *Abb. 103*, vielleicht luw. Arbeit).
- 533 *Abb. 111* und *112* 840/830 Kap. II 1.
- 534 Mit Bauchzotteln; vgl. barrākibzeitlichen Löwen *Abb. 85* um 730: sehr wahrscheinlich 2. Viertel oder Mitte des 8. Jhdts (775/740); sie stehen dem barrākibzeitlichen schon sehr nahe. S. auch Vorderansicht AiS III 233 *Abb. 139* (dem Sakçagözü-Löwen Akurgal I Tf. XXX verwandt, »Giebelmähne«) und AiS IV 342 *Abb. 253*.
- 535 Als Usurpator in den Tagen des BRŠR, so Schiffer 97, sich auf Winckler (s. ZdP 1b) stützend: als der Mörder des BRŠR. Auch Dupont-Sommer *Les Araméens* 1949 61, Elliger in *Eissfeldt-Festschrift* 1947 85 und Eissfeldt in *AOR* III 1967 178.
- 536 S. ZdP 1b. – Nach KAI 226 wäre die Abfolge der Könige von Sam'al entweder »QRL – Panammuwa I. – BRŠR – Panammuwa II. – Barrākib« oder »QRL – Panammuwa I. – Panammuwa II. (Sohn des BRŠR, eines Bruders Panammuwas I.?) – Barrākib«. Der antiassyrische Vorgänger Panammuwas II. war wohl nicht dessen Vater BRŠR, sondern (dessen Onkel?) Panammuwa I., s. KAI 230f. Baršürs Ermordung konnte dessen Bruder (?) Panammuwa I. veranlassen haben.
- 537 KAI-Stellen s. ZdP 1b. Vokalisation unsicher; nach Landsberger Sam'al 22 Anm. 42 und 36 Anm. 76 Ya'diya, so auch von Soden in *Propyläen* II 1962 91 und vorübergehend sogar J. Friedrich (*Or.NS* XXVI 1957 345), der dann zur alten Lesung Ya'udi zurückkehrte (s. Friedrich *Phön.-pun. Grammatik* 1951 153, 1970² I Anm. 1).
- 538 So noch irrig in KAI 216 im Kommentar: »In neuassyrischen Inschriften ist der Name« J'DJ »vielfach bezeugt: ^{kur}Ja-u-di«. – Das Gebiet um Sam'al (J'DJ) begegnet in den nA Texten durchweg als māṭ Sam'al (bei Salmanassar III.) oder āl Sam'al (von Tiglatpileser III. bis Assurbanipal, Top. 301), wie »Land oder Stadt Hamburg«.
- 539 So irrig Eissfeldt in *FuF* XXXVIII 1964 20ff. (Aufsatz: »Juda« und »Judäa« als Bezeichnungen nordsyrischer Bereiche). – Das Gebiet um Hama (ḤMT, KAI 206) heisst nA māṭ Ḥamat, Top. 146f.
- 540 Anm. 536 (ZdP 1b!). Das lehnen auch die Belege (Top. 182) aus der Zeit nach Tiglatpileser III. Māt laudi kommt überdies vor Tiglatpileser III. (Ahas-Freund) noch gar nicht vor! Zufall?
- 541 *Abb. 33* Suhi II., *Abb. 23, 25, 26, 46, 69, 90, 99, 101–102, 108* Katuwa, s. Kap. IV Basis, 1–3, 5 A und B, 6, 9–10.
- 542 *Abb. 39* Wassertor frühes 9. Jh., s. Kap. IV 7, 9c und 10. Fragmente der Sangara-Zeit, s. am Ende von Kap. IV 7, und das assyrisierende Einzelstück Kap. IV 10 Anm. 372 (850/825).

- 543 Barrākibs Vater, Panammuwa II. (KAI 223 Z. 1) 743–733/32 (ZdP 1a), wird in den Texten Tiglatpileasers III. (744–727) genannt, s. ZdP 1b (738) und 2a (etwa 733). Und dieser nA König kommt in den Barrākib-Texten KAI Nr. 215 (Kap. VII 1b E₁), 216 (E₄) und 217 (E₅) als Zeitgenosse Panammuwas II. wie Barrākibs vor.
- 544 S. Kap. IV 4a Bossert (1932), Meriggi (1937) und b.
- 545 S. Kap. IV 4a Bossert (1952), Akurgal (1949–1966) und VII 3a.
- 546 AiS I Karte hinten, im kaum zugänglichen Sumpfgelände. Weitere Statuenfragmente vom Hügel Gercin s. ib. 44 Abb. 13 und 14 (dazu Text S. 52 B und C), 53 Abb. 15 (Doppelfigur), jetzt in Istanbul. S. dazu w.u. Kap. VII 1b E₁ Landsberger-Bemerkung.
- 547 KAI Nr. 214. Zum sog. jaudischen Dialekt (vgl. Anm. 537: JDJ) Friedrich in Landsberger-Festschrift 1965 425ff., 429: »Im Jaudischen dürfte ein altertümlicher Sonderdialekt erhalten geblieben sein, so wie im heutigen Deutschland das altertümliche Alemannische neben weiter entwickelten Mundarten lebt.«
- 548 Basalt, 2,85. Berlin (VA 2882). AiS I 49ff. von Luschan, USK 484.
- 549 KAI Nr. 214 Z. 1 und 17ff. (»Möge die Seele des Panammuwa mit dir essen, und möge die Seele des Panammuwa mit dir trinken!«, w.u. »Möge die Seele des Panammuwa essen mit Hadad, und möge die Seele des Panammuwa trinken mit Hadad!« – dazu KAI 220).
- 550 Nach dem Tode? S. Anm. 549. Gesenius¹⁷ 571f. 2. c.
- 551 1. Im Gegensatz zum phön.-aram. Kilamuwa-Text KAI Nr. 24 ist der Text der Panammuwa-Inschrift KAI Nr. 214 – wie der Barrākib-Text KAI Nr. 215 (Kap. VII 1b E₁) – bereits »jaudisch« (ein westsem. Dialekt, s. Anm. 547). 2. Panammuwa I. – Sohn des QRL (und nicht des KLMW um 840/830) – war sicher kein um 100 Jahre entfernter Verwandter, sondern sehr wahrscheinlich der Grossonkel des Königs Barrākib (BRŠRs Bruder), s. Anm. 536. Da die Herrschaft Panammuwas II. erst um 743 einsetzt, war Barrākibs Grossvater (BRŠR) oder Grossonkel (? Panammuwa I.) um 750 und sein Urgrossvater (KAI Nr. 215 Z. 5: QRL, oder Panammuwa I. ? ib. S. 226, vgl. meine Anm. 536) etwa um 775 König.
- 552 Falls Barrākibs Grossvater (um 750) BRŠR nicht ein Bruder Panammuwas I., sondern dessen Sohn war (vgl. Anm. 536), wäre wohl eine Datierung um 775 (s. Anm. 551) zutreffend und – bei geringfügiger Verschiebung (:BRŠR um 760) – auch noch die um 790 nicht ganz auszuschliessen. Doch die für den Totenkult bestimmte Statue (s. Anm. 549) war sicher erst gegen Ende der Panammuwa-Herrschaft gearbeitet worden, also letztlich eben doch erst um 775 oder darnach.
- 553 USK 532 Tf. 51c und 73f (B/1). Basalt, 1,17×2,66. Berlin (VA 971). – Diese Sakçagözü-Köpfe zeigen noch nicht die fast metallene Glätte und Schärfe (in den Details: Locken, Brauen), die für die barrākibzeitlichen Köpfe auf *Abb. 55* (Sam'al) und *Abb. 78* (aus Sakçagözü!), und eben auch schon für den Hadad-Kopf *Abb. 104* charakteristisch sind. Vgl. auch USK Tf. 73e (B/2, früh) und d (A/5, spät).
- 554 Das Berliner Löwenjagdrelief Anm. 553 und die mit diesem stil- wie zeitgleichen Sakçagözü-Fragmente USK 532 Tf. 51d und 73e (B/2) wie auch Tf. 51e (B/3) – von Ussishkin bereits aus der 2. Hälfte des 8. Jhdts (so von Bissing in *AfO VI* 1930–31 185f., Akurgal III 58, Mallowan Nimrud II 492, 639f. Anm. 18) in die 1. Jh.hälfte gerückt, s. BASOR Nr. 181 1966 15ff. und Nr. 203 1971 22ff. – gehören aus folgenden 3 Gründen ins 1. Jh.viertel: 1. Rauten in der Löwenmäh-

- ne (B/3) sind durch den luw. Marasch-Löwen HH XXVII von Qalparunda III. (s. Anfang von Kap. V), Akurgal I Tf. XXXIIIa, IHH Tf. XII–XIII, USK 524 B/1 Tf. 44a (s. auch ib. B/2 Tf. 44b!), für das frühe 8. Jh. belegt. 2. Spirallocken am Schädel (wie an den Wangen), Sakçagözü B/1 (Wagenfahrer) wie B/2 (Löwenkämpfer Akurgal II Abb. 133), sind von KLMW *Abb. 112* 840/830 (aram.-assyrisierend) bis ins 1. Viertel des 8. Jhdt.s, s. *Abb. 120 l.* (Kap. V 3d Nr. 1 Marasch, luw.), zu beobachten. Sakçagözü B/2 steht *Abb. 120 l.* stilistisch nahe. 3. Die auf dem Bildgrund eingestreuten Rosetten, Sakçagözü B/1 wie B/2, kommen auch auf dem Stelenfragment Adiyaman I AnSt XX 1970 Tf. XVII Hawkins (USK Tf. 67f) vor, nordluw. 800/775 (Kap. VIII 3).
- Ob diese älteren Sakçagözü-Reliefs (B/1–3), in deren Tradition das spätaram. Genienrelief *Abb. 84* (Sakçagözü, Kap. VII 2), USK Tf. 49 A/1, zu stehen scheint (vgl. A/1 mit B/1: Flügelsonne + Rosette), von einem, wie ich vermute, Aramäer (s. Helm der r. Gestalt auf B/1, Meyer-Denkmal 90, vgl. die »gespaltenen« Kappen der Spätzeit, *Abb. 55, 83*) herrühren oder von einem Luwier (s.o. Rauten in der Mähne, die eingestreuten Rosetten), ist kaum zu entscheiden; Spirallocken am Schädel haben die einen (*Abb. 112*) wie die anderen (*Abb. 120 l.*).
- 555 Proassyrisch waren Barräkib, Panammuwa II. (KAI Nr. 215 Z. 11ff.) und dementsprechend doch wohl auch schon Barräkibs Grossvater Baršūr (»Felsensohn«, BRSR), der vor 743 in einer Regierungskrise, »aus der Panammuwa II. durch das Eingreifen Tiglatpileasers III. siegreich hervorging« (KAI 230, Zdp 1a, Landsberger Sam'al 67f.), ums Leben gekommen war (KAI Nr. 215 Z. 3). Vgl. Anm. 536.
- 556 Basalt, 1,93. Berlin (VA 3012). AiS I 53f. von Luschan, USK 534 Tf. 52c; mit Schnürschuhen und der unteren Troddelborte, die der auf *Abb. 55* wie auch der auf *Abb. 79* gleicht.
- 557 Wie auf *Abb. 79*, doch besser erhalten. Zeitloses Motiv, s. *Abb. 39* (Wassertorrelief Kap. IV 7 und 10, frühes 9. Jh.), auch Kap. V 3b Nr. 12 und c Nr. 4.
- 558 Basalt, 1,31×0,83 und Dicke 0,62 (AiS II 167f.). Istanbul (Inv. 7697). 1891 gef. – AiS IV 377ff. Tf. LXVII von Luschan, USK 549 K/1 Tf. 66c.
- 559 AiS IV 377 und 255f. (»Kalamu-Inschrift«=KAI Nr. 24, *Abb. 111* Kap. II 1, zur Position s. AiS IV Tf. IL und LII, Meyer-Denkmal 90, *Abb. 79*: mit Blickrichtung in den Palast hinein). Bauwerk K liegt unmittelbar neben dem Kilamuwa-Palast J (AiS IV Tf. IL, Naumann Architektur 1955 365f. *Abb. 444*); vgl. hier KAI 233 Z. 16ff.: »Und ein schönes Haus hatten meine Väter . . . nicht; es war das Haus des Kilamuwa, . . . So habe ich dieses Haus gebaut.« Die Symbolzeichen (KAI 232) sind – bis auf den 5strahligen Stern im Kreis – schon bei Kilamuwa, s. Anm. 200. Sicher aus dem Anbau K! S. w.u. Datierung 2.
- 560 Basalt, 0,44×0,45 und Dicke 0,11. Berlin VA. Fundstelle unbekannt. Unter den Symbolzeichen (KAI 234) ein Januskopf (=El?).
- 561 AiS II 154ff. Tf. XXIV–XXVII Koldewey, IV 342ff. Tf. LVIII und LIX von Luschan, Naumann Architektur 1955 368ff., Busink Tempel 1970 545ff. (zu 553: E₄, *Abb. 79*, gehörte mit Sicherheit nicht zu H III! S. meine Anm. 559 und w.u. Datierung 2. – Die Datierung in Bossert I 892 »Gebäude K 9. Jh.« ist völlig unbegründet; auch die Säulenbasen des Baus K sind nicht aus dem 9. Jh. – so noch Meyer-Denkmal 90 *Abb. 87* –, sondern sicher aus dem 8., s. Akurgal III 81 Fig. 33 und 34, S. 79: »tropfenförmige Gebilde« wie bei den Voluten auf *Abb. 84*). USK 547ff.

- 562 Basalt, 0,80×1,60, USK 548 H/4 Tf. 65a.
- 563 Von Assarhaddon (680–669) stammt in Sam'al die Stele AiS I 11ff. von Luschan, 30ff. Schrader, Tf. I–V, SNK 19ff., 165ff., 136ff., 285f. (VA 2708). – Die verbrannte Stele aus dem Nordost-Palast (»Oberer Palast« AiS II Tf. XX–XXII) AiS I 27 Abb. 9 scheint indes von Sargon II. herzurühren, vgl. Meyer-Denkmäler Abb. 130 (SNK: VA 968), Landsberger Sam'al 80 Anm. 211.
- 564 Nur die 1. Figur ist verschont geblieben. Da wegen eines Risses der Stein nicht mehr zu verwenden war, hat der Steinmetz seine Arbeit abgebrochen. AiS IV 242 von Luschan.
- 565 Basalt, 0,77×1,10. Berlin (VA 2997). Nach AiS IV 344 wahrscheinlich vom Südende der Hilani-Front. USK 548 H/8 Tf. 65e.
- 566 Basalt, 0,79×0,39. Istanbul (Inv. 7740). Vom südl. Abschnitt der Hilani-Front. USK 548 H/7 Tf. 65d.
- 567 Basalt, 0,79×0,58. Istanbul (Inv. 7738). Vom südl. Abschnitt der Hilani-Front. USK 548 H/6 Tf. 65c.
- 568 Zu kurze Oberarme, grobe Muskelfurchen, kümmerliche Gestalt. Flauchige Tuchbahn wie bei H III₁ und H III₂.
- 569 Basalt, 0,79×0,73. Istanbul (Inv. 7730). Vom nördl. Abschnitt der Hilani-Front. USK 548 H/5 Tf. 65b.
- 570 Basalt, 0,96×1,24 und Länge 1,55. Istanbul (Inv. 7731). Hilani-Eingang, in situ. USK 547f. H/1 Tf. 64d. – Neben dieser Istanbuler stand noch die Berliner (VA 3018), gleichfalls in situ, Basalt, 1,03 h. Meyer-Denkmäler Tf. 89, USK 548 H/2.
- 571 S. Brust- und Flügelfedern.
- 572 Orthostat. Basalt, 0,90×1,20. Istanbul (Inv. 7736). USK 547 G/1.
- 573 AiS IV 330ff. von Luschan. – Zu Hilani II: AiS II 151ff. Tf. XXIII, XXVI–XXVII Koldewey, Grundriss ähnlich dem von Hilani III (Anm. 561), dem baugeschichtlich älteren Gebäude (s. Naumann Architektur 1955 372f. »Ersatzbau für das zerstörte H III«, Busink Tempel 1970 540, 547, 555 »Hilani II muss nach der 1. Brandkatastrophe von Sam'al errichtet sein und als Bauherr kommt doch wohl nur der von Salmanassar V. eingesetzte Statthalter – ein Sam'alit? – in Betracht.« Vgl. dazu Zdp 2b: Ende 727?).
- 574 S. Knubben am Gelenk der Hinterbeine, Bauchzotteln. Basalt, 1,54×0,65 und Länge 2,50. Istanbul (Inv. 7703). USK 548 H/3.
- 575 AiS IV 341f. von Luschan: 15 m südöstl. von der südl. Ecke der Front von Hilani III lose im Schutt gef. Sein Pendant wurde nicht gef. Zur Aufstellung (an der nördl. Eingangslaubung von H III) s. AiS II Tf. XXIV Laibungsläufer, und XXVI, S. 158 Abb. 67 Koldewey.
- 576 AiS II 159ff. Abb. 72 Tf. XXIV–XXVII (Pfeiler zwischen sog. Westl. Hallenbau und sog. Östl. Hallenbau) Koldewey, IV 350ff. (sog. Prunkfaçade) von Luschan. USK 545ff.
- 577 AiS II Abb. 71 und 72, IV 350.
- 578 AiS IV 350–353, vor dem Bogenträger: ein Mann mit einer Kanne; beide schreiten nach links, also zur inneren Ostecke des Pfeilers hin, s. Tf. XXV. USK 546 F/3, 547 Plan 10, Tf. 63 d. Basalt, 0,80 breit. Berlin VA. Ein Fragment in situ.
- 579 AiS IV 353f., 358 »akrobatische Musikanten«, die nach r. schauen, also die Höflinge Anm. 578 unterhalten. Position strittig, s. Anm. 580. USK Tf. 63 f, F/8a.
- 580 AiS IV 354f., 358. Blickrichtung wie bei den Akrobaten. Basalt, 1,14 h. Berlin VA. USK 546f. F/8 Plan 10 Tf. 64a, F/8b. Der Eckblock N₃ (F/8) stand vielleicht –

- so Orthmanns begründeter Vorschlag, USK 545 Vorbemerkung und Plan 10 – gar nicht im Innenraum der Vorhalle (F/4-Position?), sondern an der schräg gegenüberliegenden Aussenecke unmittelbar hinter N₄ (F/6–7): Die Tympanon-Schläger Anm. 579 folgten demnach den Musikanten *Abb. 60*, s. USK Tf. 63 f (F/8a) + g (F/6–7) + h (F/5). Dieser Vorschlag ist an sich einleuchtender als die unbegründete Anordnung in der Grabungspublikation (von Luschan).
- 581 AiS IV 355f. Tf. LXII. Reste von Bemalung (blau, rot). Basalt, 1,14×1,53 (Doppelplatte). Istanbul (Inv. 7723). USK 546 F/6–7 Tf. 63g.
- 582 Basalt, 0,83×0,70. Berlin (VA 2999). USK 546 F/5 Tf. 63h.
- 583 AiS IV 357f. von Luschan.
- 584 Basalt, 1,10×0,66. Berlin (VA 3007). USK 547 F/9 Tf. 64c. Zwar in Pfeilernähe gef., aber sicher nicht vom Pfeiler; die Pfeilerplatten sind gerahmt (0,04) und 1,14h.
- 585 Basalt, 1,00×0,75 und Länge 1,44. Berlin (VA 3017). USK 546 F/2, 547 Plan 10, Tf. 63e, AiS II 163ff. *Abb. 73ff.*, IV 349.
- 586 Naumann 366ff. chronol. Abfolge der Bauten im geschlossenen Barräkibezirk. Hilani III gegen die Mauern der Nordhalle »angeschoben«.
- 587 AiS IV 369ff. *Abb. 270* und *271*, gef. über der Frontmauer von P₁. Schon mit Rippen; vgl. Löwe Anm. 574, mit Knubben. Basalt, 1,00×0,46 und Länge 1,30. Istanbul (Inv. 7777). USK 549 J/1 Tf. 66a
- 588 S. Anm. 586 Naumann. Hallen P: »P₁₀ an H III angelehnt (und P₁ unter dem späteren H II weitergeführt bis zum Anschluss an das Treppenhaus von H IV.)«.
- 589 »Erst nach der Zerstörung des ganzen Bezirkes ist dann das H II in fast 3 m höherem Niveau als Ersatzbau für H III errichtet worden. Gleichzeitig wurde die Burgmauer über H III hinwegführend wieder aufgebaut.« Naumann.
- 590 Ende unbekannt (ZdP 2b: etwa 727 oder um 720, vgl. Anm. 563: eine Sargon-Stele?). Über die Brandkatastrophen gibt es nur Vermutungen (Landsberger Sam'al 79ff., Busink Tempel 1970 540f.); s. auch USK 199 Anm. 7.
- 591 AAA I 1908 107ff. Tf. XXXVI (T) – XLII Garstang (zunächst in die Mitte des 9. Jhdts datiert); ders. Land of the Hittites 1910 298ff., in AAA V 1913 68ff. »Jobba Eyuk« Tf. III Plan, Hittite Empire 1929 265ff. – AAA XXI 1934 37ff. Vaughan, XXIV 1937 119–121 Garstang u.a., XXVI 1939–40 85ff. Tf. XLIII Tankard. – Bossert I 874–885, 887–888. Naumann Architektur 1955 374. BASOR 160 1960 43ff. Hanfmann, 162 1961 49f. Güterbock. USK 529ff.
- 592 Mit einem Eimerchen (nA Typ); im Schurzrock wie die älteren luv.-aram. Gestalten (doch vierflügelig!), s. *Abb. 98–99*, Kap. VI Motiv- und Typengeschichtliches.
- 593 Mit Befruchtungsgestus vor einem Palmettbaum (Motiv wie in Domuztepe, s. Karatepe 1. Vorbericht 1950 Tf. XXXI 145–149, 150, um 725). Flügelsonne in Lokaltradition, s. Anm. 554.
- 594 So Naumann Architektur 1955 366f. *Abb. 446* (Hilani AJA XLI 1937 9 *Abb. 4*); auch Akurgal III 69 Fig. 23 (um 730), vgl. ib. 67 Fig. 20 K+J, etwa 731 (s. Kap. VII 1b Datierung 2 E₄!).
- 595 AJA XLI 1937 15 *Abb. 8*; auch Akurgal III 81 Fig. 34 (um 730), vgl. ib. Fig. 33 (aus K, AiS IV Tf. LIII u., um 730), etwa 731, s. Kap. VII 1b Datierung 2 E₄. – Sowohl in K wie in Tainat gab es jeweils 3 dieser stilistisch nahezu gleichartigen Säulenbasen.
- 596 Barhäuptig und mit einem Becher in der vorgestreckten R. Vom sog. Löwentor

- in Malatya, bestattet gef. (s. hierzu INES XXIX 1970 126f. Ussishkin). Kalkstein, 3,18 (!). Ankara (Inv. 56). Arslantepe 35ff. Tf. XIV–XV, XXVI–XXX, XXXI (Becher, kein Zepfer!), Bossert I 791–795, Vieyra Hittite Art 1955 68–69 (S. 76 ohne Begründung in die 1. Hälfte des 8. Jhdts datiert), Akurgal II 106–107 («assyrischer Stil», das ist sicher falsch, s. w.u.), USK 522 A/12.
- 597 1949 am Nordende der Zitadelle gef.; Amman, Arch.Mus. J. 1656, Kalkstein, 0,45. Basis mit Inschriftrest; nach dem Namen JRH'ZR zu urteilen, wurde hier (wie früher schon in Ugarit) der westsem. Mondgott Jariḥ verehrt. – Eine Datierung »um 800« (so Harding 1967 44 Tf. 6B) oder »7. Jh.« (so Landes in BibAr XXIV 1961 79, wie bei Harding auf die Form der Schriftzeichen »gestützt«) ist zu früh bzw. zu spät. An Hand der Form der Schriftzeichen ist hier eine genauere Datierung gar nicht möglich, vgl. Or. NS XXI 1952 Tf. XXVI B (Lesungen ib. 184 O'Callaghan, 192 Aharoni, BibAr XXIV 1961 79 Landes, strittig) und J. Friedrich Phön.-pun. Grammatik 1951 Schrifttafel hinten. – Lit.: Annual I 1951 34ff. Tf. XI und XIII u. Barnett, Or. NS XXI 1952 184ff. Tf. XXVI O'Callaghan, ANEP Abb. 64, Landes l.c. 79f., Syria LI 1974 129ff. F. Zayadine.
- 598 Basalt, 1,15×0,85. Ankara (Inv. 91). Inschrift: Carch. I A 7a und b, Manuale II 21 N^o. 9.2 unten und 22f. Zu A 7a auch St.cl.or. I 1951 47 und 53 Bossert. USK 510 G/5, Akurgal II 121.
- 599 Anm. 462. Kap. V 3e Nr. 1 (Kontraststück).
- 600 Basalt, 1,15×0,95. Ankara (Inv. 93). Inschrift: Carch. I A 7j, Manuale II 20 N^o. 9.1 j und 21. USK 510 G/7. Tf. 31g.
- 601 *Abb. 29 l.*=B 5a=USK 509 G/3. Basalt, 1,10×0,65. Ankara (Inv. 87). *Abb. 29 r.*=B 5b=USK 509 G/4. Basalt, 1,05×1,37. Ankara (Inv. 9663). Yariris Inschriftstein B 6=USK 510 G/8. Basalt, 1,10×0,70. Ankara (Inv. 90). Schmalseite s. *Abb. 29 ganz r.*, Position s. Carch. I B 8b, Text s. St.cl.or. I 1951 42ff., 54 Bossert, Manuale II 23ff. Tf. I (A 6).
- 602 Anm. 464. Kap. V 3e Nr. 2 (Kontraststück).
- 603 Anm. 465. Kap. V 3e Nr. 3 (Kontraststück).
- 604 Basalt, Höhe ca. 0,50. Gef. am Fusse der Great Staircase. USK 513 K/5 Tf. 34d. Thronender?
- 605 Fragment. Basalt, 0,50×0,30. Ankara (Inv. 134). Gef. am Fusse der Great Staircase. USK 516 K/31 Tf. 36g. Inschrift s. Anm. 606.
- 606 Rs.: Carch. II A 17b, b^x (III Plate AC A 17 b^x), IHH 243ff. Im Text ist Kamani genannt (Glossar 69: A 17 b I Satz 1); vom Namen des Verfassers sind nur noch Spuren greifbar: . . .-ṣ resp. za-. . .- wa-r-s (St.cl.or. I 1951 38 Bossert, RSO XXIX 1954 14 Anm. 6 Meriggi; zu ṣ/za s. Iraq XXXVI 1974 70 Anm. 18 Hawkins).
- 607 S. Gürtel, vgl. *Abb. 30*.
- 608 HH 262 (Laroche), RSO XXIX 1954 14 Meriggi, AOR III 49 Labat, 126 Houwink ten Cate, CAH II chapter XXX 1967 10 Barnett.
- 609 Lit. Anm. 276.
- 610 Akurgal II 117: 119–123, ausdrücklich vom »Assyrisierenden Stil« unterschieden, s. ib. 124 Wagenszene (Suhis II.); also kein Missverständnis.
- 611 Akurgal III 120 Fig. 93 Bildtext.
- 612 A 6–7. Anm. 598, 462, 600 und 601. Vgl. Manuale II 21 N^o. 9.2: schema di A 6–7.
- 613 Albistân-Hüyük: ca. 8 km östl. von Zincirli (Sam'al), s. AiS I Karte hinten, südl. von Gercin. Basaltorthostat. Istanbul. Das Fragment zeigt die hintere Hälfte

einer Sphinx, die nach den Federn und Gelenkknubben etwa zeitgleich mit der H–II–Sphinx *Abb. 86* ist.

- 614 Der andere, der Eponym für das Jahr 649 (nicht 646! RLA II 428 und 441), kann bei Akurgals Datierung 717–691 übergangen werden.
- 615 Zahlenangabe nach Labat (AOR III 48 und 111); vgl. CAH II chapter XXX 1967 9f. Barnett. König Handbuch (AfO Bh. 8 Teil I) 1955 I Anm. 2. Nach von Soden in Propyläen II 1962 68: Sardur II. (!) 760–734 (Sardur I. 835–825, III. 640–620); nach Dyson in INES XXIV 1965 210: I. zwischen 850 und 825, II. um 750, III. um 645–625. – Ob Sardur III. oder II., in beiden Fällen handelt es sich um den Sohn Argischtis I. (um 789–766 König/Labat, 790–760 von Soden), der in der Mitte des 8. Jhdts herrschte.
- 616 Basalt, 1,62×0,38. Aleppo (Inv. 2459). USK 482. Inschrift: Manuale II 108ff. Tf. XI (Nr. 28) A 1–4 (!) von Kitiwara (? s. Anm. 619), d.h. die Zeilen vor und unter dem Stier; B (Rs.) und C (das Ende auf der Vs. oben) von Kamani.
- 617 Iraq X 1948 127f., Carch. III 262ff., AnSt III 1953 91f.
- 618 St.cl.or. I 1951 57ff., 62f.
- 619 Namenslesung unsicher, s. Glossar 179 UTU, HH Nr. 191. LORD-tiwara (Hawkins).
- 620 Glossar 151 und 83f., AOR III 126 Houwink ten Cate.
- 621 Glossar 230 Nr. 346a, HH Nr. 371 Lit.; Fürstentitel, »Richter« oder »Gerechter«? Glossar 125.
- 622 Glossar 170 und 172f.
- 623 Nach den nA Quellen zählte der König von Kargamiš auch 743 nicht zu den Bundesgenossen Sardurs III. (ZdP 1a).
- 624 Eine etwa 40 km nördl. von Aleppo gelegene Stadt, s. Freytag-Berndt Strassenkarte Naher Osten. ZzP 2 b und 5 e.
- 625 Iraq X 1948 123 »Jekke« Barnett-Skizze. Ein kurdisches Dorf, das etwa 20 km südöstl. von Kilis liegt (BMB IV 1940 85 Dunand).
- 626 BMB IV 1940 86 Abb. 1 (Plan) Dunand; die Stele stand in einem Haus.
- 627 Dussaud Topographie Karte XII C 2 »Djekke«, XIII B 1 »Djerablis« und XIV.
- 628 Die Verträge mit Assurnirari V. (754/753) und Bar-ga'ja von KTK (wohl kurz nach 754/753) – s. Kap. I ZzP 5 i – waren, da die Verpflichtungen mehr zu Lasten Mati'els gingen, sehr wahrscheinlich nur kurzlebig.
- 629 JKF II 1952–53 330: vgl. bar mit Urarṭu=Uraṣtu (spB bei Darius II., 423–405, s. RLV XIV 1929 32 Unger) und Ṭurušpa (nA) für Ṭušpa (urartäisch, RLV XIII 1929 488 Schachermeyr), »Das assyr. Ṭurušpa meint wohl ein Ṭur/špa.« Das urart. »r« »ein Laut zwischen »r« und »s«.« – Schon bei Sargon II. māṭ ú-ra-āš-ṭu-a-a »Uraräter« (Iraq XVI 1954 199 Tf. LI Z. 23)! Vgl. noch AnOr 33 § 35c und 47 § 30j (von Soden), auch Or. NS XXX 1961 203 (Ninurta / aram. Inušta, Borger).
- 630 Hethitisch s. NdH Nr. 808, bildluwisch (Mi-ti-à-s) s. JKF II 1952–53 328 Bossert, zuletzt Neumann in In memoriam Bossert 1965 334, 335 (II 5), 337: »Der Stifter« der Babylonschale HH XXX Babytone 1: CIH Tf. I Nr. 3 (und 4), Bossert I 968, »stellt sich ohne Titel vor, war also wohl Privatmann.«
- 631 S. von Schuler Kaškäer 66ff. (seit der Zeit Tiglatpilesers I.), Mellink in In memoriam Bossert 317ff., CAH II chapter XXX 1967 6ff. Barnett, AOR II 93f. Cassin, III 34 Labat, 115f. Houwink ten Cate. Top. 252f. (nA). – Luw.: Glossar 84u., Manuale II 25.

- 632 Glossar 84 Mi-ti-à-s, nur auf der Babyloschale Anm. 630, Manuale II 10 und 36. – Bosserts Wort Feld 31: Glossar 210 Nr. 197: „M²-KUR_c²-mi-ṛ^{URU}“, unklar (auch Manuale II 24); HH Nr. 229: pays de la ville de Mira? Nach Hawkins (za für ṛ) : Mizra, Ägypten, AnSt XXV 1975 152.
- 633 Um diese Zeit hatte sich vielleicht schon Maḫ-’el in Arpad von Assyrien ab- und Urartu zugewandt, vgl. Anm. 628. Auch Labat datiert Maḫ-’els Vertragsbruch (gegenüber Assyrien) noch in die Zeit Assurniraris V. (754–745), s. AOR III 52.
- 634 Basalt, 0,58×0,46. Br.M. 125010. USK 499 Ba/5.
- 635 Zur Rivalität vgl. Textstelle A 15b, 3 von Yariri (Manuale II 34 Satz 16, AnSt XXII 1972 104 Hawkins): for them (my children) I . . . ed away the . . . buildings(?) from the children of my lord Astiruwas. (Hawkins).
- 636 USK 35.
- 637 Vgl. noch Anm. 615.
- 638 Weitere Reliefs s. Bossert Vorbericht 1950, auch in Oriens I 1948 147ff. Tf. I–XII Çambel, und Matthiae Studi sui Rilievi di Karatepe 1963. Gute Wiedergaben: Akurgal II Tf. 142ff., III Abb. 31ff. Basalt, durchschnittliche Plattenhöhe um 1,25, Dicke 0,30–0,40. Am Ort verblieben. Aufstellung s. USK 488ff. Plan 2 und 3 (Nord- und Südtor), Werkhände s. Anm. 646.
- 639 König der Adanäer (s. Zdp 2a). Zu den Danuna s. in Kap. II 1 und Lit. Anm. 202.
- 640 Namenlesung s. Zdp 2a. Laroche: Asitawada (?). Hawkins: Azatiwata. Donner: Azitawadda. NdH Nr. 168, Glossar 36f., Iraq XXXVI 1974 70 Anm. 18 Hawkins (für ṛ lies za): Azatiwata dürfte die vielleicht endgültige Lesung sein. Azitawadda ist die heute eingebürgerte Lesung (AOR III, USK). –^xTiwat »Sonnengott« (HH Nr. 191, Glossar 179f.) wäre im Namen enthalten; so Meriggi.
- 641 Etwa 20 km südöstl. von Kadirli. Zum Hügel selbst s. Bossert Vorbericht 1950 41, auch Ongunsu und Sützen ib. 47; 132 m über dem Ceyhan.
- 642 KAI 39. Glossar 45. NdH 1444. Manuale II 73 fr. II.
- 643 JCS XVI 1962 52 Goetze (: 1. Hälfte des 9. Jhd.t.) unter Hinweis – wie schon bei Gordon in INES VIII 1949 109 Anm. 7 – auf die Erwähnung der Danuna bei Kilamuwa (Kap. II 1). BiOr XXII 1965 294 Barnett unter Hinweis auf Motivberührungen der Karatepe-Kunst mit der älteren Kunst in Guzāna, Kargamiš und Sam’al. 1966 Albright (Anm. 67, auch BASOR 180 1965 41) unter Hinweis auf das Fehlen assyrischer Stileinflüsse in der Karatepe-Kunst.
- 644 Paläographisch gehören die 3 phönizischen Azitawadda-Inschriften KAI Nr. 26 (Text A, B, C) schon an den Anfang der sog. spätphön. Inschriften, s. Peckham 104f. Nr. 3, 115, 132ff. und 174.
- 645 Neben früharam. »Gurken« (Grossnasen) gab es eben auch noch provinziell-späte.
- 646 1. Von einer im aramäisierenden Stil:
Abb. 59 (vgl. *Abb. 81* Haartracht, *Abb. 60* Instrumente) SW-Tor (obere Grabung) Gangorthostat 1 an der NW-Wand (s. Anm. 638 Vorbericht Tf. IX, XI 57 beim Zutritt von aussen 1.), auch *Abb. 56*, ib. 2 an der gegenüberliegenden SO-Wand (s. Anm. 638 Matthiae 109 Anm. 6), und *Abb. 61*, ib. 3 an der NW-Wand; wahrscheinlich auch *Abb. 110*, ib. 3 an der SO-Wand.
2. Von einer in einem phönizisch-luwischen Provinzialstil:
Abb. 40, ib. 2 an der NW-Wand, auch Matthiae Tf. VI (ib. 4); ferner: am NO-Tor (untere Grabung) alle Gangorthostaten an der NW-Wand (Vorbericht Tf. X, XIV 71+Akurgal II 148 bzw. III Abb. 34a links+Akurgal II 144f.), also *Abb. 63*

(u.a. Bes), die 3 Bärenbezwinger Akurgal II 146f., *Abb. 64* (Stillende), Vogel-mensch Akurgal II 149, *Abb. 57* (Opfertierträger) und Sphinx Akurgal 144f., wie auch die an der gegenüberliegenden SO-Wand (Vorbericht Tf. XIV 70 beim Zutritt von aussen I.), also u.a. Matthiae Tf. XVI (weitere Bärenjagd)=Akurgal III *Abb. 34c* (Positionsangabe irrig), hinter dem phön. Haupttext KAI Nr. 26A das Tänzerrelief mit den Musikanten (Matthiae Tf. XVII=Akurgal III *Abb. 34d*), der Krieger Vorbericht Tf. XVI 81 und die Hirschjagd Matthiae Tf. XXIII 1. Aus der SO-Hälfte der Kammer des NO-Tores: Vogelfänger Vorbericht Tf. XV 76, ebenso die Fragmente Matthiae Tf. XXVI (Wagenfahrt), XXVII (Sonnengenien) und XX (Frau mit einem Krug auf dem Kopf), und die Hoplitenreliefs *Abb. 124* und Akurgal III *Abb. 34b* (gef. an der Rampe, Vorbericht 73 zu 82, 83).

3. Von der des »groben Kinns«:

NO-Tor, NW-Hälfte der Kammer, NO-Wand (Vorbericht Tf. XVII 84), Matthiae Tf. XXII r. und XXV (vielleicht aber auch von der Hand Nr. 1, vgl. *Abb. 61*), und NW-Wand Vorbericht Tf. XX, *Abb. 67*, wie SW-Wand ib. Tf. XVII 86 (:XIX 93 und 92, 94+Matthiae Tf. XXIX 1. Bindestein; Schiff Vorbericht Tf. XIX 95 von der Werkhand Nr. 2!). SW-Tor, Gangorthostat 6 an der SO-Wand (Matthiae Tf. IV, vgl. ib. V=*Abb. 56* von der Werkhand Nr. 1), NW-Hälfte der Kammer, NW-Wand (Vorbericht Tf. XIII 65, IX), Matthiae Tf. IX und VIII (auch XIII), und NO-Wand, Matthiae Tf. X und XI (vielleicht auch von der Werkhand Nr. 1, vgl. *Abb. 61*; auch bei den Kammerfragmenten Matthiae Tf. XII, XIV und XV bleibe ich in der Zuschreibung an Nr. 1 oder Nr. 3 unschlüssig). Die Werkhand Nr. 3 war sicher ein enger Mitarbeiter des »Meisters« Nr. 1.

Hand 1+3=Çambels Meister B (Anm. 638 l.c. 159ff., Matthiae 65ff.)=Akurgals aramäisierend-hethitische Gruppe (Akurgal III 140). Hand 2=Çambels Meister A=Akurgals phönikische Gruppe (III 138).

- 647 BiOr XXII 1965 294 (in seiner Rezension zu Matthiae): »In Chapter III, the author discusses the style of these reliefs (if such crude work may be described as having any style!).« – Zum Stil s. Anm. 646.
- 648 Vgl. *Abb. 82* (mit gleichem Nackenschopf: Einrollungen!) aus Sakçagözü um 725, Kap. VII 2. – Die Geradsträhnigkeit hier (*Abb. 59*) entspricht also der Riefelung der Haarkalotte beim Burgtorkönig *Abb. 1* (Sam'al 900/870, Kap. II) nur scheinbar. Ussishkins Gleichsetzung der beiden Kalotten (s. AnSt XIX 1969 130 Tf. XI a=*Abb. 59* oben, Tf. XII a=*Abb. 1*) ist also – zumindest für kunstgeschichtlich unerfahrene Betrachter – irreführend.
- 649 Also nicht mit Spirallocken wie im 9. Jh., s. z.B. *Abb. 27* um 850 Qalparunda II. (Kap. IV 8) oder deutlicher *Abb. 45* 880/860 (Kap. V 3b Nr. 1) und *Abb. 112* 840/830 Kilamuwa (Kap. II 1), und schon gar nicht mit Bündellocken wie im frühen 9. Jh., s. z.B. *Abb. 26* Katuwa (Kap. IV), und noch um 840/830, s. *Abb. 111* Kilamuwa.
- 650 Basalt, 1,21×0,97. Anm. 646 (1). USK 494 B/1, 495 Plan.
- 651 S. Kap. VII 1b Pfeilerorthostaten N₄ (*Abb. 60*)+N₅ (Doppelflötenspieler) r. neben N₄, USK Tf. 63g+h.
- 652 Bankett vom Wassertor 1. Jh.viertel (Kap. IV 7, 10: ca. 895/885). Weitere Beispiele: Carch. II B 17b und 18b von Katuwa um 900 (Kap. IV 6 und Anm. 333). AiS III Tf. XXXVIII a links, Sam'al-Burgtorrelief 900/870 (Kap. II und Anm. 369).

- 653 Barräkirzeitlich, Kap. VII 1b »N₆« Anm. 584. – Opfertierträger des frühen 9. Jhdts (AiS III Tf. XXXVII b Burgtor 900/870, Carch. II B 22b–24a in der Kupapa-Procession von Katuwa um 900) haben indes eine glatte Haarkalotte mit Nackenschopf, Kap. IV 9b.
- 654 Keulenformen des 9. Jhdts s. *Abb. 7* (kugelförmiger Keulenkopf, Guzāna, Kapara-Relief etwa 870/860 oder um 860), auch AiS III Tf. XLV unten 1. (kugelförmig wie oval, Burgtor 900/870).
- 655 Typ des frühen 9. Jhdts indes mit 2 gesenkten Flügeln, s. z.B. *Abb. 98* und *99* (wie in Azitawaddija mit erhobenen Händen).
- 656 Hirschjagd Anm. 646 (2); für das frühe 9. Jhdts Anm. 247 (Katuwa-Relief) und AiS III Tf. XXXIV g+h (südl. Stadttor) und XXXVII c/d (Burgtor). Bärenjagd Anm. 646 (2), d.h. vom Meister des fliehenden Kinns und der etwas zappligen Gestalten, z.B. *Abb. 63* l., aber auch von der 3. Hand, s. Matthiae Tf. XXII r. Vogelfang Anm. 646 (2) und 515. Fischfang Anm. 646 (3) Matthiae Tf. IX. »Gott auf der Falkenbeize« *Abb. 61* Anm. 646 (1) und ZDMG Supplementa I Teil 1 1969 207 Anm. 75 Weippert (:kein »Rašap der Vögel«).
- 657 Kalkstein, 0,81×1,92. Dicke: 0,35 o. bis 0,60 u. mit 0,20 tiefer Stufe an der Rs. Ankara (Inv. 55). 1928 nördl. vom sog. Löwentor gef. (von der Osten: In situ, not far from the large stone lion). Die Aufstellung des Blocks in der Torkammer r.–s. Güterbock-Özgüç Guide 1946 Plan – ist unbegründet; vgl. ib. 72 (exact position unknown), Arslantepe 16 und Tf. XII. Beischriften s. HH Nr. 199 (Or. NS XXXIV 1965 423 Kalaç) und 39. – AJSL XLV 1928 85f. Nr. 12 Tf. II und III von der Osten, ders. OIC 6 1929 89f. *Abb. 102* und *103*. HHM 36 Nr. 45 Tf. LXVI o. Arslantepe 16 (K) Tf. XXIV, ib. 63: Libation offerte par Souloumeli au dieu Tarhoun. USK 521f. A/11.
- 658 Felsefe Arkivi II 1947 99 aus paläographischen Gründen (Tarhu-Zeichen HH Nr. 199 mit Bodensteg, s. *Abb. 71*) mit dem auf der Ispekçür-Stele (HHM Nr. 28) als Vater des Stifters (Arnuwanti) genannten FAUST-mi-li (ib. Tf. XLV B c 2) verknüpft. Die Ispekçür-Stele (auch USK 487) ist, wenn auch datierbar (s.w.u. unter e), so doch ein undatiertes Stück, d.h. als Aufhänger kaum geeignet.
- 659 S. z.B. lineare Rahmung (»Winkel«) an den Hinterbeinen der Tiere, Paspellosigkeit der Gewänder, Schmalheit der Gürtel und Vertikalfurche unter diesen.
- 660 Kalkstein, 0,55×1,23. Einst Istanbul (Inv. 7704), jetzt Ankara (Inv. 12245). HH XXVII Malatya I, USK 522 B/1. Anm. 661.
- 661 HH Nr. 132 (1). NdH Nr. 256, Iraq XXXVI 1974 76f. Hawkins. Des Tara, des Helden (Á-Ī) und Herrn von Malatya, Enkel und des Wala-Runtiya (NdH Nr. 1475) Sohn, der König. (IHH 494, Glossar 1962). S. auch w.u. unter e.
- 662 Basalt, 0,70×0,43. Kayseri (Inv. 11). Von einem Tuwati (MIO II 1954 86 Bossert-Auszug, Glossar 136) bzw., da dieser in der 3. Person erscheint, wohl eher von dessen Diener, irgendeinem »Landrat«, errichtet; ZA LXIII 1973/74 165 Hawkins. Durch die Stilgleichheit mit dem Yariri-Relief *Abb. 30* ist das Çiftlik-Relief ins 2. Viertel des 8. Jhdts (775/750) datiert; Tuwati dürfte daher mit dem bei Argiṣti I. (789–766 Labat in AOR III bzw. 790–760 von Soden in Propyläen II) genannten Tabal-König (?) NdH Nr. 1406 (3) identisch sein (vgl. König HCl 89 Anm. 7: MIO II 1954 83 Bossert). AOR III 122 Houwink ten Cate, USK 219f.
- 663 Bei Niğde, also etwas über 300 km westl. von Malatya, s. HHM map at end; doch beachte auch Orthmann-Bemerkung USK 481.
- 664 Kalksteinorthostat, 0,74×0,42. Ankara (Inv. 25). AJSL XLV 1928 87 Tf. VIII

- von der Osten, »... said to have come from Arslan Tepe«. USK 523 C/2, »Sph.III«.
- 665 Mittelfläche C/1 a des dreiseitig reliefierten Kalksteinblocks USK 523 C/1 Tf. 43a (Abb. 72), b (Abb. 74) und c (Stier); 0,70×0,53 (Abb. 74) bzw. l. Seite 0,38 (Abb. 72) und r. Seite 0,47 (Stier). Ankara (Inv. 28). AJSL XLV 1928 86f. Tf. V (C 1/a), IV (C 1/b=Abb. 72) und VI (Stier), von der Osten. In einem der Gärten am Fusse des Hügels gef.
- 666 ZzP 4a (853), f (844) direkt; im Jahr 836 (23. Palü, WO II 1954–59 154 Michel) indirekt erwähnt (Uetaš, eine Festung des Lalla), dgl. Iraq XXI 1959 155f. Fragment F Z. 3 (ergänzt) Laessøe.
- 667 Nach Laroche HH Nr. 199 wäre einfaches ^dW hier nur Tešub (hurr.); im Hinblick auf dessen Sohn Sarma/Sarruma (Relief J, Darende-Stele, s.w.u.) und Gemahlin Hepatu (Darende, auch in Gürün, HH Nr. 413) denkbar.
- 668 Vgl. Anm. 675 (Relief B), 676 (C). – Die Kultur hier ist (nachhurr.-nord)luwisch zu dieser Zeit; zu ^dW s. auch Kalaç in Or. NS XXXIV 1965 421ff.
- 669 Absteigen: Galling-Festschrift 1970 19ff. Tf. 1 wie Abb. 1 (Bittel), heth. Vasenfragment aus Boğazköy mit dem Relief eines von einem Wagen absteigenden Gottes (17./16. Jh. nach Bittel). – Libation: Libation Ḫattušilis III. (um 1275) auf dem Felsrelief von Fraktin (HH XXIII) Akurgal II Tf. 101 o., südl. von Kayseri.
- 670 Diese Gotteseite ist wohl die Hauptseite des Blocks Anm. 665.
- 671 Mit Halbkreisbögen wie z.B. in Yazilikaya-Nebenkammerrelief 81 (WVDOG 61 1941 Tf. 28, Akurgal II Tf. 85, ders. I 6 Abb. 2 beim Gotte Sarruma HH Nr. 80), 2. Hälfte des 13. Jhdts (Anm. 510).
- 672 Kalksteinorthostat, 0,70×1,00. Ankara (Inv. 26). AJSL XLV 1928 87 Tf. VII von der Osten, wie Abb. 73 (Anm. 664, von etwa gleicher Höhe, s. Bossert I 776=Abb. 70 neben 774=Abb. 73) »said to have come from Arslan Tepe«. USK 523 C/3, »Sph. III«. – Typologisch nicht in heth. (Yazilikaya Nr. 67 und 68, WVDOG 61 1941 95f. Tf. 26 mit Pranken, geflügelt), sondern südluw. Tradition, vgl. Abb. 108 (Anm. 246, um 900).
- 673 Die Halpasulupi-Reliefs M (Abb. 35 oben), F wie A (A als Pendant zu F), das Marati-Relief L und Scène de banquet zeigen keine spezifisch hethitisierenden Züge. Stilistisch stehen sie jedoch unmittelbar neben den hethitisierenden FAUST-mi-li-Reliefs, s. Anm. 659 wie w.u. Symptome II, IV und V.
- 674 Pendant zu F. USK 519 A/1 und 521 Plan. Kalkstein, 1,19×1,43 l. Ankara (Inv. 1). In situ gef.
- 675 USK 520 A/3 und 521 Plan. Kalkstein, 0,36×0,61. Ankara (Inv. 12252). In situ gef. – FAUSTmilis Libation vor ^dTRH der Stadt Glossar 230 Nr. 338b=HH Nr. 346, »Krug+tà«.
- 676 USK 520 A/4 und 521 Plan. Kalkstein, 0,42×0,80. Ankara (Inv. 12251). In situ gef. – FAUSTmilis Libation vor ^dTRH der Stadt Glossar 200 Nr. 111+140=HH Nr. 109+125=»Malatya«.
- 677 USK 520 A/5 und 521 Plan. Kalkstein, 0,47×1,26. Ankara (Inv. 12253). In situ gef. – FAUSTmilis Libation vor TRH (luw.) bzw. Tešub (hurr., Anm. 667), Šaušga (gef. geflügelt, Anm. 682), »Frère (?) de Tešub« (mit Keule und Lanze, vgl. Yazilikaya-Relief Nr. 41, WVDOG 61 1941 80f. Tf. 18, RHA XXVII 1969 69f., 106 Laroche) und – vielleicht – dessen Frau Nabarbi (=Yazilikaya-Relief Nr. 51, WVDOG 61 1941 Tf. 22, Laroche l.c. 93f. Fig. 34) oder die ungeflügelte Šaušga

- (vgl. Laroche l.c. 99 Fig. 39 Yazilikaya Nr. 55a bzw. Wörterbuch der Mythologie 179 »Nr. 56« von Schuler). Zu den in heth. Tradition plissierten Gewändern der Göttinnen s. RA LVI 1962 22ff. Danmanville.
- 678 USK 520 A/6 und 521 Plan. Kalkstein, 0,46×1,03. Ankara (Inv. 12254). In situ gef. – FAUSTmilis Libation vor dem Mondgott Arma (HH Nr. 193, ZDMG Supplementa I Teil 1 1969 197 und 199f. Weippert mit Lit., RHA XXVII 1969 73 Nr. 35 Laroche: hurr. Kušuh) und Sonnengott *Tiwat- (HH Nr. 190, 191, Glossar 179f., Weippert l.c. 198f., Laroche l.c. 73ff. Nr. 34: hurr. Šimegi). Vgl. Carch. III B 33 (Anm. 340).
- 679 USK 519 A/2 und 521 Plan. Kalkstein, 1,24×1,80 l. Ankara (Inv. 1802). In situ gef. – Beischrift s. Lit. Anm. 661, Malatya 4, Glossar 202 Nr. 127.3 (CE XXI=Laroches Malatya 4), 212 Nr. 215. Halpasulupi, Priesterkönig (dazu s. w.u.).
- 680 USK 521 A/9 und Plan. Kalkstein, 0,45×0,53. Ankara (Inv. 12249), einst Istanbul (Inv. 7789), HH XXVII Malatya 5. – FAUSTmilis Libation vor dem sog. Schutzgott, der auf einem Hirsch steht (: Runtiya? Iraq XXXVI 1974 76 Anm. 66 IX Hawkins). Zeichen unklar, vgl. CE 41 Fig. 41 wie 42 Plate XXII Mitte r. mit IHH Tf. CV oder Riemschneider Hethiter Tf. 49 u., s. auch Laroche in Syria XXXI 1954 114f. Zum sog. Hirsch- resp. Schutzgott s. Weippert in ZDMG Supplementa I Teil 1 1969 200 mit Lit. USK 258ff.
- 681 USK 520 A/8 und 521 Plan. Kalkstein, 0,43×1,58. Ankara (Inv. 12250). – Ohne Beischrift, doch hethitisierend und stilgleich mit den FAUST-mi-li-Reliefs. Sog. Illujanka-Szene, s. Wörterbuch der Mythologie 177 von Schuler, Syria XLII 1965 246ff. Amiet, USK 437f.
- 682 USK 520 A/7 und 521 Plan. Kalkstein, 0,46×0,81. Einst Istanbul (Inv. 7788), jetzt Ankara (Inv. 12248). – »T«u-wa-»t«i (? Glossar 239, eine Fürstin, s. Bild!), wahrscheinlich FAUSTmilis Frau, vor der geflügelten Šaušga. (Schreibung: »^dSâ+«us=HH Nr. 104+421, Form der Kötükale-Inschrift s. Le Muséon LXVIII 1955 74ff. Abb. 13: 4, oder »^dSâ+«us-ga«, so Laroche unter HH Nr. 104, Malatya 6). Stil- und zeitgleich mit dem FAUST-mi-li-Relief D, s. Šaušga-Gestalten, auch die Opfertierführer.
- 683 USK 521 A/10 und Plan. Kalkstein, 0,49×0,56. Einst Istanbul (Inv. 7790), jetzt Ankara (Inv. 12247). – Vor dem Gott Sarma, HH Nr. 81, Syria XL 1963 284 Laroche. Wörterbuch der Mythologie 191f. von Schuler, Or. NS XXXIX 1965 420 Kalaç.
- 684 NdH Nr. 760. Sohn des Suwarmi, der König. IHH 495 und Glossar 1962.
- 685 Kalkstein, 0,42(vgl. M Anm. 660)×0,77. Louvre (AM 255). USK 522 B/2. Herkunft s. w.u. – Stilgleich mit M.
- 686 USK 522 B/3. Kalkstein. Einst Istanbul (Inv. 7705), jetzt Ankara (Inv. 12246). – Die Behauptung von Bossert (Felsefe Arkivi II 1947 99f. Abb. 17 oben, abgeschwächt noch in Le Muséon LXVIII 1955 64), in der Inschrift wäre der Name Lala (=Lalla bzw. Lalli, Anm. 666) zu greifen, trifft nicht zu! Dort ist lediglich ein »lá«, HH Nr. 445, eingeritzt; mit NdH Nr. 680.
- 687 Kalkstein, 1,30×0,90. Ankara (Inv. 10304). CRAIB 1946 130ff. Vieyra, USK 522 B/4. – Vor der auf einer Stierbasis thronenden Kupapa steht links auf einer Löwenbasis ein Wettergott (? vertauschte Basen, mit von Schuler, Wörterbuch der Mythologie 212) oder der auf der 1. Stelenseite inschriftlich genannte (Hauptgott von Kargamiš, Or. NS XXXIV 1965 410f. Kalaç) Karhuha (HH Nr.

- 103 II, Glossar 70, so Riemschneider Hethiter 242 zu Tf. 44 o., auch Bossert, AfO XVIII 1957–58 362, und Orthmann).
- 688 USK 523 D/1. 0,60×0,45 resp. 0,20. Malatya Grabungsdepot (Inv. 625). Breiteite: Sonnengott *Tiwat- (Anm. 678), Schmalseite: FAUST-mi-li, s. Beischrift! – Herkunft s. w.u.
- 689 In der Löwenmähne auf *Abb. 35 oben* zweihaarig wie beim Burgtorkönig *Abb. 1* im Bart; auf den Reliefs A und F gleichsam »unhaarig« – wie bei dem Gott auf der Umm-Šeršūh-Stele *Abb. 8* Anm. 517.
- 690 Anm. 686.
- 691 Auch Arslantepe Tf. XXXVI, Felsefe Arkivi II 1947 *Abb. 7* Bossert (Anm. 658). USK 487. Kalkstein, ca. 2,50. Sivas (Inv. 342). Ortslage: zwischen Malatya und Darende, und zwar ca. 20 km östl. von Darende (Anm. 695). Genealogie s. w.u.
- 692 Wohl wie in Darende »diē zur Stadt gehörige Hepatu« (Anm. 529).
- 693 Ein verstorbener Vorgänger des Herrschers Arnuwanti (Stelenstifter, s. w.u.) oder (wie in Darende neben Hepatu) der Gott Sarma.
- 694 Kalmuš (heth., JCS I 1947 164ff. Alp, 184f. Goetze, Belleten XII 1948 320ff. Alp), unten gebogen, also in nachheth. Tradition; im südlw. Bereich indes ein gerader Stab (*Abb. 28*). Kalmuš in der Hand Tuḫalijas IV.: Yazilikaya Tf. 24,1=Akurgal II Farbtf. XIX, Hauptkammerrelief 64 (HH Nr. 4, 18 und 277). Ebenso bei FAUSTmili *Abb. 71*.
- 695 Auch Arslantepe Tf. XXXV, Felsefe Arkivi II 1947 *Abb. 4–6* Bossert und Iraq XXXVI 1974 77 Fig. 1! Hawkins. USK 481f. Tf. 6a. Basalt, 0,79. Ankara. Ob die Stele wirklich aus Darende (fast 100 km westl. von Malatya, HHM map at end) stammt, ist fraglich, s. AfO XVII 1954–56 350 Bossert.
- 696 Anm. 529.
- 697 Hier sicher kein Panther, allenfalls eine Löwin; im Gegensatz zur Darstellung auf dem Yazilikaya-Relief Nr. 44, s. Yazilikaya 86ff., 127ff. Bittel, Tf. 18. Nr. 3, Syria XL 1963 281 Laroche. – Beischrift: Anm. 529.
- 698 Basalt, 0,64×0,64 und Dicke 0,23. Reliefhöhe 0,05. Marasch (Inv. 228). Die Stele wurde knapp 30 km nordwestl. von Marasch (Gurgum) »in einem Acker 2 km südöstl. vom Dorf Ismaili«, d.h. im Raum Kürtül gef., JEOL VI 1959–66 280 Karte Fig. 14 r.
- 699 JEOL VI 1959–66 280ff. Tf. VII–VIII. – Vom Verfasseramen ist lediglich LA-s²-(Glossar 242: 180 und 391!) erhalten; diesen spärlichen Rest zu Las»piā« (Cekke B 7 M. Satz 21, Manuale II 111) zu ergänzen, gibt es nicht den geringsten Anhalt (Titulatur, Ortsangabe o.ä.).
- 700 Von der Til Barsib-Stele A *Abb. 17* (um 900) bis zur Körkün-Stele USK Tf. 38f (825/800, Astiruzeit), d.h. das ganze 9. Jh. hindurch.
- 701 Basalt, 1,33×0,72 und Dicke 0,35. Reliefhöhe 0,05. Gaziantep (Inv. 4136). Das Dorf Körkün liegt 20 km südl. von Gaziantep. Gef. wurde die Stele in einem Weinberg. – Athenaeum NS XLVII 1969 164ff. Tf. I–VIII Kalaç.
- 702 Kalaç l.c. 166 S. 4 »Als der König Astirus sich das Kulthaus baute«.
- 703 Anm. 227 Lit.
- 704 ZA LXIII 1973–74 162 Hawkins: Hamiata is indeed named, but as the son of someone other than the author (i.e. »his son«, not »my son«). – In nA Stelentexten kann der Stifter (Herrscher) sowohl in der 1. wie in der 3. Person auftreten (s. z.B. SNK 205). Mit dieser Möglichkeit ist vielleicht auch in diesem l.w. Text zu rechnen. Ob Hamiata nun der Sohn des Stifters war oder nicht, es

- ist sicher, dass in dieser megalith. Reihe die Stele B zu den frühen Stücken zählt. Näheres s.o. Ende von Kap. III 3.
- 705 Kalkstein, 0,72×ca.0,30. Adiyaman. Schriftreste Hawkins I.c. 107f. ohne Anhaltspunkte. – Adiyaman liegt etwa 70 km südl. von Malatya und 35 km nordwestl. von Samsat, also im luw. Staate Kummuhu (Anm. 101). – Stilistisch in der Nähe von Kargamiš-Relief *Abb. 23* 1. (s. Helm, Armwinkel, Füße), also nicht FAUSTmili-Zeit.
- 706 Basalt, 1,05×0,56. Adana (Inv. 1721). Schriftreste auf der Rs. Kara-Marasch ist »in der Nähe von Marasch« gelegen (Bossert). USK 524f. B/5.
- 707 Przeworski. Basalt, 0,42×0,31 und Dicke 0,14. Istanbul (Inv. 7781). Inschriftreste. Gef. vor dem NW-Eingang des Konak. USK 524 B/4.
- 708 Basalt, 1,37×0,55. Adana (Inv. 2214). USK 486.
- 709 Kontraststücke: 1. Adad-Relief *Abb. 16* auf der Terqa-Stele (884). Früharam. »Individualstil«, ostaram.-assyrisierend. ZeP 2 Anm. 119, Kap. II 3–4. – 2. Gott en face *Abb. 5* (890/880 oder um 880) und *Abb. 7* (870/860 oder um 860). Früharam. Lokalstil (Guzāna), nordostaram. Kap. VI. (Eine früharam. Neugestaltung des alten Nomadengottes MARTU/Amurru? Für diesen war das Krummholz charakteristisch, s. Kupper L'iconographie 44ff.). – 3. Die nur in Bruchstücken greifbare Adad-Statue in Guzāna Anm. 527 (870/860 oder um 860). Früharam. Lokalstil, nordostaram. Kap. VI. Bekleidet wie der Gott auf dem Löwen Halaf III 114f. Tf. 130–132, also mit Schurzrock und Schalgewand (d.h. im Prinzip wie der spätere Adad *Abb. 20*).
- 710 Vgl. KAI 214 Hadad-Statue *Abb. 104* Anm. 549. Aram., weitere Textstellen s. KAI III (1964) 58 HDD. – Zu (Baal-)Hadad s. Wörterbuch der Mythologie 253ff. Pope, Hillmann 36ff. Stele des »Baal mit dem Blitz« (Ugaritica II 121ff. Tf. XXIIIff., ANEP 490), Vanel-Index: Baal(-Hadad), Gese 120ff. und Weippert in ZDMG Suppl. I Teil 1 1969 196f. b'l=TRH, 201f. (Zum Thema »Gott und Stier« s. ders. in ZDPV 77 1961 93ff.).
- 711 Manuale II 111 Satz 32.
- 712 Kalkstein, 0,90×0,30. Adiyaman. USK 551. – Ort s. Anm. 705. Wettergott des Himmels (Glossar 129f., Weippert in ZDMG Suppl. I Teil 1 1969 197: »Ba' šamēm=Tapasas Tarhuis«, 198f.). Hawkins I.c. 102ff.
- 713 Gründe: a) verstreute Rosetten (wie auf der Berliner Löwenjagd aus Sakçagözü, Meyer-Denkmalerei *Abb. 90*, 800/775, Anm. 554) auf dem Bildgrund, b) typologisch wie stilistisch in der Nähe der Cekke-Stele *Abb. 19* (spätes 2. Jh.viertel) und c) noch Einrollungen an den Gelenken der Stierbeine (9. Jh., Arbān-Stier ZzP I b)
- 714 Erhalten ist nur ein Teil des Stierkörpers. Zapfen. 0,83 breit. Schenkelzacken, horizontale Bauchfurche; stilistisch also in der Nähe der Ištar-Stele *Abb. 115* (ZzP 5 f, Jh.mitte), Passgang.
- 715 Anm. 709 (1), (3). ZzP 4b, c mit Anm. 129, 5f. Zu Adad s. ferner Wörterbuch der Mythologie 135ff. Edzard (mit Lit.), Vanel-Index, vor allem, obschon veraltet, Schlobies (15ff. Kultorte).
- 716 Basalt, 1,36×0,54 und Dicke 0,42. Louvre (AO 13092). Arslan-Tash 65f. Nr. 3 Tf. II 1. Anm. 717.
- 717 Gef. im Tempelbezirk der Ištar (Arslan-Tash 54ff., Stierinschrift Tiglatpileasers III. ib. 60ff., Fundstelle ib. *Abb. 19*: S, nicht in situ, ib. 60). – Stilistisch in der Nähe der in Ḥadātu (Arslan Tasch) geschaffenen Palastkunst Tiglatpileasers III.,

- Arslan-Tash 85 Tf. VII z.B. (s. überaus feine Riefelung des Stoffes), auch Tf. VIII (die kräftigen Waden). – Stier im Galopp (vgl. Anm. 714).
- 718 Anm. 76 (Luw. Kriegerstele *Abb. 34*, Anm. 397).
- 719 Basalt, 0,30×0,35 und Dicke 0,12. Der Bruch liegt etwas oberhalb der Fussknöchel. Arslan-Tash 67.
- 720 Beinstellung und Schwanzhaltung des Stiers wie auf der Cekke-Stele *Abb. 19* Beinstellung (und Bekleidung?) des Gottes wie auf der Hadātu-Stele *Abb. 20*; überdies schon mit Wamme (wie auf *Abb. 19*). Luw. Werkhand/assyrr. Auftragsarbeit?
- 721 Basalt, 0,72×0,28. Aleppo Nat.Mus. Erhalten sind der hintere Teil eines Stiers und der zurückgesetzte Fuss des auf dem Stier stehenden Gottes.
- 722 Das Relief ist sehr sorgfältig gearbeitet und steht zeitlich wohl zwischen dem Stelenfragment Til-Barsib Tf. XIV 4 (Passgang, Anm. 714) und der Hadātu-Stele *Abb. 20* (vgl. bare Angabe der Beinmuskulatur). Aram. Inschriftrest (Anm. 723); da die Region um Aleppo, aus der dieses Fragment stammt, um 740 assyrisch wurde (ZdP 1a), liegt eine Datierung in die Zeitspanne 775/740 nahe.
- 723 Aram. Inschriftrest, in dem neben Kubaba noch Rešep zu greifen ist. In KAI 214 wird Rešep erst nach Hadad und El angeführt, und ich halte es für denkbar, dass hier Hadad gleichfalls vor Rešep genannt war. (Zu Rešep: Wörterbuch der Mythologie 305f. Pope und Röllig, KAI 24, Oriens antiquus II 1963 27ff. 42f, Tf. XIV Matthiae, Vanel-Index »Reshef«, ZDMG Suppl. I Teil 1 1969 198 Rašap Sprm=Hirschgott, 206f. und 210 Weippert, Anm. 656).
- 724 *Abb. 76* (Anm. 726): TRH mit doppelbogenförmigem Rockabschluss, vgl. *Abb. 71* (Kap. VIII 2), Akurgal II 79 (3. Bild), auch 87 o. Yazilikaya, 102 Karabel.
- 725 *Abb. 76* (Anm. 726): Urballä-Hemd mit Karo-Muster wie auf *Abb. 114* (ZzP 5f) und hier w.u. unter b.
- 726 Anm. 5, 10, 62 mit Passus, ZdP 2a, Anm. 724f. USK 487 (1) mit wohl unzutreffender Höhenangabe. Grothe I 1. Teil 1911 CCLVff. Tf. VIIff. Urballä-Höhe 2,30. Akurgal II 103 *Abb. 140* und XXIV, ders. III 133f. *Abb. 30*: TRH-Höhe 4,20. Ders. Phrygische Kunst 45f. Tf. C 1,2: hakenkreuzförmige Ziermotive des Gewandes vielleicht phrygisch; zur Fibel s. Anm. 446! Zum Gebetsgestus (beide Hände in Gesichtshöhe gefaltet) s. Bossert in *Analecta Biblica* XII (=Studia Biblica et Orientalia III) 1959 1ff., vgl. Akurgal II 93u. (Alaca Höyük), anatolisch. – Das Relief ist eine anatolisch-spätluw. Arbeit (mit bildluw. Inschrift! ZdP 2a) und wurde sicher nicht, wie in Akurgal III 134 behauptet wird, im Auftrag eines aram. Stifters, sondern im Auftrag des inschriftlich genannten Luwiers Warpalawa geschaffen. AOR III 122f. H. ten Cate.
- 727 USK 483, »Sph. II (?)«. 0,50. Nur der Oberschenkel des zurückgesetzten Beins und der hintere Teil des Schurzrocks; dieser endet – wie in Ivriz – unten mit einer Volute. Spätdatierung mit Bossert in *Die Sprache* V 1959 9ff.
- 728 Nimrud SW.Palace Wall r: Slab Nr. 3b (!Relief 35!); Western campaign, vgl. ib. 28ff. Nr. 3b Procession of the Gods Tf. LXXXVIII. Unger (PKOM V) 1917 13 Nr. 21 unteres Relief.
- 729 USK 479: »wohl nicht späthethitisch«? Basalt, 0,95×1,30. Aleppo (Inv. 53). In der mittelalterlichen Zitadelle von Aleppo verbaut gef. Lit.: RAS I 1931 8ff. Ploix de Rotrou, RA XXVIII 1931 108ff. Contenau, 199 Thureau-Dangin, Syria XII 1931 95f. Dussaud, Bossert II 34 Nr. 494f.
- 730 Syria XLVI 1969 339 Nr. 88 Teixidor. Kalkstein, 1,80. Louvre. ANEP 486.

- 731 Basalt, 2,85. Aleppo. USK 485 B/4: »nicht sicher einzuordnen, wohl Sph. I/II«.
- 732 Fugmann 172ff., 181, 190, 275, Abb. 213 Plan: zwischen A und B, Abb. 229.
- 733 Ingholt 79 Tf. XXVI, Riis Les cimetières 200, Bossert II 33 Nr. 483, Fugmann 145.
- 734 SO-Seite der Tempelterrasse, l.c. 9 und Fig. 1: bei 3.
- 735 SW-Seite der Tempelterrasse, l.c. 7ff. und Fig. 1: bei 2.
- 736 So auch von Alexander unkritisch übernommen, s. *Anatolica* II 1968 81.
- 737 Basalt, 1,90×0,80. Gaziantep (Inv. 1719). USK 550 K/8.
- 738 USK 78f. und 536f. mit Lit., Anm. 739.
- 739 U.B. Alkim The quarry and sculptor-workshop of Yesemek (=Publ. de l'Inst. hist. et arch. Neerland. de Stamboul XXIX).

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab

Historisk-filosofiske skrifter

Hist. Filos. Skr. Dan. Vid. Selsk.

Priser excl. moms

Vol. 6 (DKr. 250.-)

D.kr.

1. NEUGEBAUER, O., and PINGREE, D.: The Pañcasiddhāntikā of Varāhamihira. Part I-II. 1970-71 150.-
2. PLOUG, GUNHILD: Sūkās. II. Aegean, Corinthian and Eastern Greek Pottery and Terracottas. 1973 (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 2) 100.-

Vol. 7 (DKr. 715.-)

1. DANIELSEN, NIELS: Die Frage. Eine sprachwissenschaftliche Untersuchung. 1972..... 45.-
2. RIIS, P. J., and THRANE, HENRIK: Sūkās. III. The Neolithic Periods. 1974 (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 3)..... 60.-
3. WESTENHOLZ, AAGE: Early Cuneiform Texts in Jena. 1975..... 160.-
4. DANIELSEN, NIELS: An Essay on Nomos and Human Language. 1976..... 250.-
5. HANSEN, HENNY HARALD: An Ethnographical Collection from the Region of the Alawites. With Contributions by P. J. RIIS, J. ROHWEDER and S. M. SØNDERGAARD. 1976 (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 4) 200.-

Vol. 8 (DKr. 300.-)

1. STEENSBERG, AXEL, og CHRISTENSEN, J. L. ØSTERGAARD: Store Valby. Historisk-arkæologisk undersøgelse af en nedlagt landsby på Sjælland. Med bidrag af TOVE HATTING og DAVID LIVERSAGE. With an English Summary. Parts I-III. 1974..... 300.-

Vol. 9 (*uafsluttet/unfinished*)

1. HAMMERICH, L. L.: A Picture Writing by EDNA KENICK, Nunivak, Alaska. With Prefaces by JES P. ASMUSSEN and ROBERT PETERSEN. 1977..... 150.-
2. ASMUSSEN, JES P., and PAPER, HERBERT: The Song of Songs in Judaeo-Persian. Introduction, Texts, Glossary. 1977..... 180.-

Vol. 10 (*uafsluttet/unfinished*)

1. THRANE, HENRIK: Sūkās IV. A Middle Bronze Age Collective Grave on Tall Sūkās. 1978 (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 5. Simultaneously published: Publications 6: ALEXANDERSEN, VERNER: Sūkās V. A Study of Teeth and Jaws from a Middle Bronze Age Collective Grave on Tall Sūkās. *Biologiske Skrifter* 22:2, 80.-). 1978..... 100.-
2. RIIS, P. J.: Sūkās VI. The Graeco-Phoenician Cemetery and Sanctuary at the Southern Harbour (Publications of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 7). 1978..... 120.-

Historisk-filosofiske Meddelelser

Hist. Filos. Medd. Dan. Vid. Selsk.

Priser excl. moms

	Vol. 46 (DKr. 182.-)	D.kr.
1. STEN, HOLGER: L'emploi des temps en portugais moderne. 1973.....		90.-
2. BIRKET-SMITH, KAJ: Studies in Circumpacific Culture Relations. III. Sundry Customs and Notions. 1973.....		32.-
3. HJELHOLT, HOLGER: Arvefølgesag og forfatningsforhold i det danske monarki ved midten af 19. århundrede. Fr. v. Pechlins virksomhed for monarkiets opretholdelse ca. 1845-51. Mit einer deutschen Zusammenfassung. 1973...		60.-

Vol. 47 (DKr. 338.-)

1. BIRKET-SMITH, KAJ: Studies in Circumpacific Culture Relations. IV. The Double-Headed Serpent. 1973.....	8.-
2. HANNESTAD, LISE: The Paris Painter, an Etruscan Vase-Painter. 1974.....	45.-
3. RASMUSSEN, JENS ELMEGÅRD: Haeretica Indogermanica. A Selection of Indo-European and Pre-Indo-European Studies. 1974.....	35.-
4. HANNESTAD, LISE: The Followers of the Paris Painter. 1976.....	110.-
5. HAMMERICH, L. L.: Phil. 2,6 and P. A. Florenskij. 1976.....	20.-
6. STEENSBERG, AXEL: Stone Shares of Ploughing Implements from the Bronze Age of Syria. 1977.....	50.-
7. GULDBERG AXELSEN, HANS: A Preliminary Report Concerning Ethnological Field Research in the Solu District in North East Nepal. 1977.....	70.-

Vol. 48 (*uafsluttet/unfinished*)

1. HENDRIKSEN, HANS: Himachali Studies. I. Vocabulary. 1976.....	180.-
2. - - - - - II. Texts. 1979, in proof.	
3. - - - - - III. Grammar. in preparation.	

Vol. 49 (*uafsluttet/unfinished*)

1-2. GENGE, HEINZ: Nordsyrisch-südanatolische Reliefs. Eine archäologisch-historische Untersuchung. Datierung und Bestimmung. I. Text. II. Abbildungen. Anmerkungen. 1979.....	320.-
--	-------